

Received: 6/4/2022 Accepted: 8 /5/2022 Published: 2022

□ التفكير التحليلي لدى تدريسيي الجامعة

جهينة عبد الله جواد
أ.م.د. زبيدة عباس محمد

جامعة تكريت كلية التربية للبنات

zubaydaalhayani@tu.edu.iq

juhayina.jawad@st.tu.edu.iq

مستخلص البحث:

استهدف البحث الحالي التعرف على مستوى التفكير التحليلي لدى تدريسيي الجامعة ، الفروق ذات الدلالة الاحصائية للتفكير التحليلي وفقاً لمتغيرات الجنس(ذكور،إناث) والتخصص(علمي، انساني)، شملت عينة البحث (400) تدريسي و تدريسيه من تدريسي كليات جامعة بغداد تم اختيارها بالطريقة العشوائية ، اعتمدت الباحثة في قياس التفكير التحليلي على الاختبار المعد من قبل (حمزة 2019) الذي تكون من (30) موقف لكل بديلين للإجابة احدى الإجابتين تمثل التفكير التحليلي والآخر لا تمثله ، ولجعل المقاييس أكثر ملائمة لعينة البحث قامت الباحثة بتعديل صياغة عددا من فقرات الاختبار هي : (-2- 10- 20- 21- 22- 23- 27- 29- 30)، وقامت الباحثة باستخراج الخصائص السايكلومترية من صدق وثبات وباستعمال الوسائل الاحصائية (مربع كاي ومعامل ارتباط بيرسون ومعادلة الفاکرونباخ والاختبار الثاني لعينة واحدة ولعینتين مستقلتين، وتحليل التباين الثنائي) ، أظهرت نتائج الدراسة ، الاتي :

-ان تدريسي جامعة بغداد يتمتعون بمستوى جيد من التفكير التحليلي.

-عدم وجود فروق ذو دلالة احصائية في التفكير التحليلي تبعا لمتغيري الجنس (ذكور – إناث) والتخصص (علمي – انساني).

-عدم وجود تفاعل بين كل من جودة التعليم والتفكير التحليلي تبعا لمتغيري الجنس والتخصص .

الكلمة المفتاحية : التفكير التحليلي، تدريسيي الجامعة.

التعريف بالبحث:

مشكلة البحث: لقد أصبح العالم أكثر تعقيدا بسبب ما فرضه العصر من تحديات وتوسيع في المجال المعرفي وكان النجاح لا يعتمد على ما يملكه التدريسي من كم معرفي فحسب وإنما الكيفية التي يستخدم بها تلك المعرفة. وهناك أجماع على أن أنظمة التعليم تتجه بطريق يتعارض مع نمو التفكير التحليلي، وإن هذا العجز يعتبر مشكلة عالمية يثيرها الخبراء والتي لم تصبح محصورة ضمن إطار التعليم المدرسي بل أمند أثرا إلى التعليم الجامعي . وفي خضم الكم الهائل من المشكلات التي بدأت تفرض نفسها نتيجة الانفجار المعرفي الهائل، أصبح التفكير التحليلي ضرورة حتمية للتمكن من التغلب على هذا المشكلات، لذا لا بد من توفر قدرات ومهارات تحليلية لدى الإنسان ، فلا بد من الاهتمام بتعليم التفكير في عدد من الدول وذلك من خلال عدة منطلقات أي أنه طريقه وأسلوب عمل قابل للتعلم أن تعلم التفكير هو تعلم الذكاء وأن ثروة العقول هي الثروة الحقيقة للامة وكلما زاد عدد المبدعين فيها كانت اسرع تقدما وتطورا ، ومن هنا تبرز المشكلة الدراسة الحالية محاولة الاجابة على السؤال الاتي :-هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في التفكير التحليلي لدى تدريسيي الجامعة تبعا لمتغيري (الجنس والتخصص)؟

أهمية البحث: يعد بناء الانسان وتنمية قدراته العقلية الهدف الرئيس في العملية التعليمية في أي دولة من دول العالم ، لكي تتمكن هذه الدول من مواجهة التغيرات السريعة في مظاهر الحياة المعاصرة

والعمل على استثمارها بحيث تكون قادرة على التفاعل و التعامل الايجابي مع تلك المتغيرات، كما ان هناك اجماع متضامن بين علماء النفس المعرفي على ضرورة تنمية قدرة الافراد على التفكير(علي،2008: 19). فأن عصر علم النفس الحالي هو عصر التفكير، مع التأكيد على حاجة الفرد المتزايدة للتمتع بشيء من التفكير التحليلي ، والى تجريب طرق جديدة وغير نمطية في حل المشكلات لا سيما ونحن نعيش في زمن متشارع مع كثرة ما يواجهنا من مصاعب وتحديات (العرسان ،2006: 89). لهذا فقد تعددت تصنيفات التفكير وأنماطه وهذا التعدد دليل على اهتمام الباحثين بموضوع التفكير اذ من اهم العلماء الذين صنفوا التفكير الى نوعين : التفكير الحسي العملي والتفكير المجرد النظري والبعض الاخر مثل بياجيه الذي وضع تصنيفا لأنواع التفكير في ضوء مراحل نموه الخاصة : مرحلة الحس_ حركية، ومرحلة ما قبل العمليات ، ومرحلة العمليات المادية ، ومرحلة العمليات المجردة في حين صنف بروونر التفكير الى عملي ، وايقوني ، ورمزي .

(غباري وابو شعيرة،2008: 355)

ولأهمية عملية التفكير بشكلها العام ، يؤكد العلماء على أنماطه المختلفة ومنها نمط التفكير التحليلي لكونه يمكن الفرد من تجزئة المنهيات الى عناصر ثانوية، أو فرعية وادراك ما بينها من علاقات أو روابط ، مما يساعد على فهم بنيتها والعمل على تنظيمها في مرحلة لاحقة (الاسدي،2013: 166). والتفكير التحليلي هو أحد أنماط التفكير الذي يمثل ضرورة ملحة لمسايرة متطلبات العصر الحديث الذي يتسم بتطور مجالاته المختلفة مثل المعرفة والمعلومات، ويحتاج إلى امتلاك الأفراد عقلية محللة تتعامل بطريقة إيجابية لمواجهة المواقف والقضايا والمشكلات المختلفة، فالتفكير التحليلي يقف الفرد على دقائق الأمور وتفاصيلها. فالتفكير التحليلي يساعد الفرد على النظر إلى المشكلات التي تواجهه نظرة تحليلية فاحصة؛ لإدراك العلاقات بين الأفكار والمقارنة بينها والتبؤ من خلال معرفة التفاصيل الدقيقة للمشكلات وتحديد كافة أبعادها والوصول إلى حل لها (Shabatat,et.al.,2011: 134)، كما يساعد الفرد على اتخاذ قرارات سليمة تزيد ثقته بنفسه ، و يجعله أكثر ن من تكيفاً في المواقف الاجتماعية، وهذا ينعكس بشكل إيجابي على شخصية الفرد والأهداف الرئيسية التي يسعى النظام التعليمي لتحقيقها في الجامعات هو كيفية اكتساب مهارات التفكير بشكل عام والتفكير التحليلي بشكل خاص (العطواني،2011: 4). كما يؤكد الباحثين على أهمية تنمية هذا النوع من التفكير بناء على تصنيف بلوم المعرفي لمهارات التفكير، حيث إن التحليل يسوق التقويم الذي يؤدي إلى الابتكار، فمن الأولى أن نبدأ بتنمية مهارات التفكير التحليلي للوصول إلى مستوى الابتكار (Dewyngaert,2016, Tohari, et.al., 2017: 98) . وتأتي أهمية التفكير التحليلي من خلال تحقيقه للكثير من الأهداف التربوية اذ أن تنمية مهارات التفكير التحليلي تساعد في بناء جيل مفكر، يتصف أبناؤه بالإدراك والوعي والوضوح في التفكير، والدقة في التعبير وحل المشكلات، وزيادة القدرة على دراسة الأفكار وتحليلها وتقديرها للوصول إلى قرارات سليمة لحل المشكلات المختلفة(Nuangchaleerm,2009,Shabatat,et.al., 2011: 164).

وحدد (تورانس 1988) الخصائص العقلية والسمات الشخصية التي يتميز بها الفائم بعملية التحليل فهو محب للاستطلاع ومستقل برأيه ولديه قدرة فائقة على اكتشاف العلاقات وإدراك أوجه النقص فيها وعلى قدر كبير من المرونة في معالجة المشكلات ومتفتح العقل على كل الخبرات التي يتعرض لها وواع بأهدافه ومثابر على تحقيقها (جاد الله،2006: 116) ومن صفات الفرد ذو التفكير التحليلي انه يواجه المشكلات بحرص ومنطقية وبطريقة منهجية مع الاهتمام بالتفاصيل ويهتم بجمع اكبر قدر ممكن من المعلومات ويهتم بالخطيط الجيد وفهم جميع المتغيرات (محمود ،2006: 81) ، ولمهارة

التحليل أربع مهارات فرعية أخرى هي تحديد السمات والمكونات ، تحديد الانماط والعلاقات ، وتحديد الأفكار الرئيسية، وتحديد الاخطاء .(ابو جادو ،ونوفل ، 2007: 96-97). فالتفكير فحص وتقدير الحلول المعروضة لحل المشكلات او التحقق من الموضوع استناداً الى معايير متقد عليها مسبقاً ويطلب استخدام مستويات معرفية عليا كالتحليل والتتركيب والتقويم (Paul,2006: 117) ، كما انه من الصفات التي ميز بها الله سبحانه وتعالى الإنسان عن سائر مخلوقاته ويظهر ذلك من خلال ترکیز الكثير من الآيات القرآنية ، إذ اشار جروان (1999) الى عدد الآيات القرآنية التي اورد فيها مشتقات العقل ووظائفه والدعوة لاستخدامه حتى نتوصل الى نتيجة حتمية حول اهمية التفكير في حياة الانسان ومن هذه الآيات : عدد الآيات التي تدعوا الى النظر (129) آية والآيات التي تدعوا الى التبصر (148) آية والآيات التي تدعوا الى التدبر (4) آيات والآيات التي تدعوا إلى التفكير (17) آية والآيات تدعوا إلى الاعتبار (7) آيات والآيات التي تدعوا إلى التفقه (20) آية والآيات التي تدعوا إلى التذكر (269) آية والآيات التي ورد فيها مشتقات العقل بالصيغة الفعلية (49) آية . ان مثل هذا العدد من الآيات يؤكد على التفكير و أهميته في حياة الانسان (جروان ، 1999: 13) ، وبعد التفكير مفهوماً معدداً، ويتألف من ثلاثة مكونات ، هي

1. عمليات معرفية.
2. محتوى أو موضوع.
3. استعداد أو عوامل شخصية مثل الميل والاتجاهات.(جروان ، 1999: 35) .
لذا اوضح باير ان التفكير عملية عقلية يستطيع المتعلم عن طريقها عمل شيء ذي معنى من خلال الخبرة التي يمر بها في حياته (سعادة، 2003 : 40).
وعده دي بونو استكشف للخبرة من أجل الوصول إلى هدف وهذا الهدف قد يكون الفهم أو اتخاذ القرار أو التخطيط أو حل المشكلات أو الحكم على الأشياء (دي بونو,2001: 41).
كما اشار قطامي التفكير بالعملية الذهنية التي تساعد الفرد للوصول إلى المعرفة التي يتم فيها توليد الأفكار وتحليلها ومحاكاتها (قطامي,1992: 3)، ومما تقدم تتلخص أهمية الدراسة الحالية ، بالاتي :

1. اهتمامها بشريحة مهمة وهم تدرسيي الجامعة الذين يعانون ركيزة اساسية في بناء المجتمع.
2. اطلاع هيئة التدريس في الجامعة على أهمية التفكير التحليلي باعتباره تفكير هادف، يهدف إلى إيصال الفرد إلى حالة من الاتزان الذهني. لذلك يكون سلوك الفرد مدفوعاً ومضبوطاً بالهدف ولهذا تزداد عمليات الضبط الذهني وتصبح أكثر دقة كلما اشتدت صعوبة المشكلة وسيطرتها على اداءات الفرد ونشاطه ..
3. ندرة الدراسات العربية وال محلية على حد علم الباحثة التي تناولت التفكير التحليلي لدى تدرسيي الجامعة من خلال متغيرات (الجنس والتخصص) و بهذا تأمل الباحثة بان تكون تلك الدراسة إضافة جديدة في مجال علم النفس .

-**اهداف البحث:** تهدف الدراسة الحالية التعرف على:

1. التفكير التحليلي لدى تدرسيي الجامعة.
 2. الفروق ذات الدلالة الاحصائية للتفكير التحليلي لدى تدرسيي الجامعة وفقاً لمتغيرات الجنس(ذكور ، انانث) والتخصص(علمي ، انساني).
- حدود البحث:** تحددت الدراسة الحالية بتدرسيي كليات جامعة بغداد ، للعام الدراسي (2021-2022) ومن كلا الجنسين وللأخصاصات (العلمية و الإنسانية) .

تحديد المصطلحات:

التفكير التحليلي: عرفه اصطلاحا كل من :

1. حبيب(1995): بأنه قدرة الفرد على مواجهة المشكلات بحرص و منطقية وبطريقة منهجية، والاهتمام بالتفاصيل والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار، وجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات مع امكانية تكوين نظرة شاملة وقابلية للتبؤ والعلانية و المساهمة في توضيح الأشياء حتى الوصول إلى استنتاجات (حبيب،1995: 24).

2. Stand fast logic Ltd(2001) : بأنه القدرة العقلية التي تمكن الفرد من الفحص الدقيق للواقع، والأفكار، والحلول، والأشياء، والموافق، وتفتيتها إلى أجزائها، أو تقسيمها إلى مكوناتها الفرعية (Stand fast logic Ltd, 2001: 123).

3. الاسدي (2013): بأنه قدرة الفرد على تحليل تفاصيل الموقف الى أجزاء دقيقة او تفصيلية ، لإيجاد الحل المناسب للمشكلة ، ويتناول القدرة على تحليل المثيرات البيئية إلى أجزاء منفصلة ليسهل التعامل معها و التفكير فيها بشيء مستقل (الاسدي ، 2013: 165).

4. سلامة (2014): بأنه تفكير منظم ومتسلسل بخطوات ثابتة في تطورها ويسير عبر مراحل محددة بمعايير ثابتة (رمضان،2014: 21).

-اما التعريف النظري فقد تبنت الباحثة تعريف (حمزة ، 2019) التفكير التحليلي: بأنه قدرة الفرد على مواجهة المشكلات من خلال تفكير اجزائها بطريقة منهجية و الاهتمام بالتفاصيل والتركيز عليها بتأمل والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار فضلا عن جمع اكبر قدر ممكن من المعلومات والقدرة على الالسهام في توضيح الاشياء للحصول على استنتاجات عقلانية بالاعتماد على الاسباب والحقائق .

-اما التعريف الاجرائي للتفكير التحليلي : يعني الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب في ضوء استجابته لمقاييس التفكير التحليلي المعتمد في البحث الحالي .

الفصل الثاني : اطار نظري عن التفكير التحليلي ودراسات سابقة :

المقدمة: يعد التفكير بمفهومه الاقراري إلى انه عملية داخلية تُعزى إلى نشاط عقلي معرفي تفاعلي انتقائي قصدي موجه نحو صوغ حل لمسألة ما، أو اتخاذ قرار معين، أو إشباع رغبة في الفهم، أو إيجاد معنى، أو إجابة شافية لسؤال معين، ويتتطور التفكير عندما يتفاعل الفرد مع البيئة الخارجية.(الكبيسي،2007: 17). والتفكير بمعنى الشمول يمكن اعتباره سعيًا وراء معنى في موقفاً ما أو خبرة في مجال معين وعلى الرغم من وضوح معناه أو غموضه، يتطلب الأمر من المفكر تأملًا وإمعاناً ونظرًا في مكونات ذلك الموقف وذلك الخبرة ويرى (Mayer، ماير) أن التفكير قد يحدث عندما يقوم الفرد بحل مشكلة تصادفه وبما أن التفكير هو نشاط أو سلوك خاص بالإنسان يساعد على التعامل والسيطرة على الأشياء وتحليلها وتفسيرها وتقديرها وهو يساعد على حل المشكلات والاكتشاف والتخطيط واتخاذ القرارات ومعالجة المعلومات واستخدام الرموز وتكوين المفاهيم (عبد العزيز،2009،ص 23) ، كما انه هو القراءة على أدراك العلاقات المنطقية بين المقدمات والنتائج وأدراك العلاقة بين العلة والمعلول وأوجه التشبه والاختلاف بين العام والخاص ولكي يتوصل الفرد إلى إقرار مثل هذه العلاقة فإنه يعتمد على المعلومات المختزنة في القوانين العامة للظواهر ويختلف الناس في قدرتهم على التفكير نظرا لما يستخدمونه من عدد معين من الأفكار في وقت واحد ، ولذا يختلف الأداء والسلوك في موقف معين ، كما ويلاحظ أن العمليات المعرفية العقلية ذات أهمية بالغة في تفسير وفهم وتحقيق السلوك الإنساني ولذلك تفترض النظريات

المعرفية ، ان بقعة العقل والتفكير السليم يستطيع الإنسان أن يحقق التوازن والاستقرار النفسي ويطرد الأفكار السلبية وغير المنطقية والتصورات المدمرة للذات ، والتفكير هو سلوك هادف على وجه العموم ولا يحدث من فراغ أو من دون هدف ويزداد تعقيدا مع نمو الفرد وترانيم خبراته ويستند إلى أفضل المعلومات يمكن توافرها ويترشد بالأساليب وال استراتيجيات الصحيحة ويتشكل من تداخل عناصر المحيط التي تضم الزمان مدة التفكير(Time of Thinking) والموقف(Situation) والموضوع(Subject) الذي يجري حوله التفكير، وهو العملية التي عن طريقها يتشكل التمثيل العقلي للمعلومات الجديدة من خلال تحويلها والتفاعل المعقّد بينها وبين الخصائص العقلية لكل من الحكم والتجرييد والاستدلال وحل المشكلات والإبداع ويحدث التفكير نتيجة سلسلة من مستويات معالجة المعلومات ويوصف بأنها أعلى مراتب المعرفة وأرقاها ، كونه يعتمد على أكثر أساليب أو طرائق معالجة المعلومات الأساسية وأنه يؤدي إلى استنتاج خلاصة ملائمة للموضوعات التي يتم التعامل معها أو معالجتها سابقا (سولسو، 1996 : 26) ولقد نال التفكير التحليلي اهتماماً كبيراً من علماء النفس فتناوله السلوكيون عموماً على انه سلوك متضمن المحاولة والخطأ ، وإن اسلوب التفكير التحليلي يتضمن أي نشاط أو فاعلية عقلية يتم فيها التمثيل المعرفي لخبرة سابقة مع عناصر الموقف للمشكلة ويتم تنظيمها جمياً لتحقيق هدف معين ، فالنشاط في هذا المستوى يتطلب إجراء عمليات عقلية متعددة يحددها عدد من البدائل المتوفرة ومستوى التفكير الذي يناسب الفرد وبهدف تكوين مبنية نظام واكتشاف العلاقات الداخلية للعناصر المكونة للموقف (المشكلة للتوصيل إلى حل) (الوايلي، 2008: 23).

بينما يرى علماء المدرسة الإنسانية مثل (روجرز) و(ماسلو) إلى أن التفكير التحليلي يرتبط مع الحاجة إلى تقدير الذات لدى الفرد فقد وضحه (روجرز) بكونه الإنتاج المتميز في الأفكار والسلوك والأداء أو سلوك ناتج عن تفاعل الفرد مع الخبرة أو هو عملية تبرز قدرات الفرد المعرفية بشكل كبير (الدردير، 2007: 227) ، كما ذكر كلارك (Clarke) أن هناك أربعة أبعاد لعملية التفكير التحليلي هي:

- ❖ **بعد المنطق:** الذي يقابل التفكير أنتابعي عند كيلفورد(Culford) والإحساس بالثغرات عند تورانس (Torrance) ووظيفة المعرفة والتخيل عند بارنز(Prance).)
- ❖ **بعد الإحساس:** ويكشف عن مكونات اللاشعور وما تحت الشعور التي توجه العقل.
- ❖ **بعد الانفعال:** ويشير إلى الخصائص الانفعالية المترابطة بتحقيق الاستثمار الأقصى من إمكانات الفرد كلها وصولاً للحلول المطلوبة لتجاوز المشكلة.

❖ **بعد المعنى :** الذي ينعكس في نواتج التحليل (الأسيدي، 2010: 85) ، ويرى علماء نفس الجسطلتين ان التفكير التحليلي يبدأ أولاً عن طريق طرح الموقف، بحيث تنشط مجموعة من العمليات الإدراكية التي تؤدي إلى إعادة ترتيب العمليات المعرفية وتنظيمها عن طريق التفاعل الدينامي مع بعضها البعض، والضغوط الداخلية توجه نفسها إلى نشاط حل المشكلات، والذي يتضمنعادة الخبرة والعمليات الإدراكية بحيث تعملان معاً لتغيير تركيب المجال المعرفي وهو ما يعرف بالاستبصار ، والذي يعتمد على الرابط بين عناصر الموقف للوصول إلى الحل (الوايلي، 2008: 22) ، وحددت النظرية الجشتلطية عدد من العوامل التي تؤثر على الإدراك والتفكير عرفت بقوانين الإدراك مثل قانون (الصورة والخلفية ، وقانون الاغلاق وقانون التشابه ، وقانون التقارب) والتي تشير جميعها إلى امكانية تحقيق الفهم من خلال السياق ، والمجال الذي يحدث فيه الإدراك ، مما يوجه التفكير وفق هذه القوانين.(العنوم وآخرون، 2013: 200)

43) والتفكير التحليلي من وجهة نظر المعرفيين، هو تحليل المعلومات والبيانات التي يتعرض لها الفرد في إثناء تفاعلاته مع البيئة بهدف الوصول إلى الحل المناسب للمشكلة . كما يؤثر البناء المعرفي للفرد من الناحيتين الكمية والكيفية وحسن تنظيم البناء على زيادة فعالية التفكير بأنواعه المختلفة ومنها التفكير التحليلي اذ تكسب المثيرات موضوع التفكير معانيها بسرعة ومن ثم يسهل ترميزها وتجهيزها ومعالجتها (الزيات، 1997: 86).

وفي نظر بياجيه التفكير التحليلي عبارة عن سلسلة من عمليات اختلال التوازن، واستعادة التوازن في إثناء التفاعل مع البيئة، وذلك باستخدام عمليتي التمثل والموائمة بصورة متكاملة ، ويحدث الانتقال من مرحلة نمائية عقلية الى مرحلة تليها بصورة تدريجية، وهكذا فإن الفرد يدرك البيئة من خلال البنى العقلية التي لديه اذ تكون تلك الابنية العقلية عن طريق التسلسل والتنظيم والتصنيف وتكون العلاقات بين المعلومات والبيانات التي يحصل عليها الفرد وعملية التمثل والموائمة ان هي الا عبارة عن تحليل المبنيات او الاحداث للتعرف على مضمونها للقيام بعمليتي التمثل او الموائمة حسب محتوى الاحداث بعد مقارنها مع المحتوى المعرفي للفرد

(عبد الهادي، 2009: 76) اما جانبيه فيعتمد على التفكير التحليلي في عرض نموذج " تحليل العمل " فيشير جانبيه الى ضرورة تحليل المعلومات للكشف عن القدرات العقلية المتضمنة في العمل ، وهذا التحليل يكون ضروريًا عندما يكون العمل مكونا من قدرات اعلى واصعب وقدرات فرعية متتابعة ، إذ يفيد هذا التحليل في تحديد المقدرات الاساسية للتعلم وتحليلها الى مقدرات فرعية بسيطة وتقديم مخططات توضح التتابعات المختلفة للعمل والقدرات المتضمنة فيه ، وتجزئة الموضوع المراد تعلمه الى اجزاء متسلسلة تسلسلا هرميا منطقيا، بحيث يقود تعلم كل مهارة جزئية في هذه السلسلة الى تعلم المهارة الجزئية التي تتصل بها او تترتب عليها حتى نصل في النهاية الى تعلم المهارة الأساسية (الوقفي، 2003: 215). وبين جيلفورد (Guilford) أن التفكير التباعي أساس التفكير التحليلي إذ يتوجه التفكير باتجاهات مختلفة و يتميز بأنه تفكير تغييري واقل تقييدا في تحديد هدفه، ويستطيع الفرد أن يقوم برفض الحلول القديمة والسير باتجاهات جديدة من شأنها أن تجعل التفكير أكثر خصوبة وثراء، وهذا النوع يمثل القدرات التحليلية ومع ذلك فان القدرة على التفكير التقاربي لا يمكن الاستغناء عنها ذلك إن عملية التقويم التي يقوم بها الفرد لما يصدر عنه تقوم بالاستناد إلى الحكم الشخصي ، وهو بدوره يقوم على إدراك العلاقات المنطقية التي تدخل ضمن التفكير التقاربي. (سعد الله، 2005: 88)

بينما في نظرية المجال للعالم ليفين الذي يرى ان التفكير التحليلي يحدث باتجاه تقاضي وتكاملى ، فعندما تزيد معرفة الفرد بناحية ما ، فإنه يجمع التفاصيل التي حولها وتزداد قدرته على تمييز دقائقها وتفاصيلها ، ومعرفة علاقتها بالإدراك . ويستمر الفرد في ادراك العناصر المتبقية التي تتكامل تدريجيا مع خبراته السابقة الى ان يتم الإدراك الكامل لعناصر الموقف بجميع جزئياته (عبد الهادي، 2009: 239).

افتراضات التفكير التحليلي: ذكر (قطامي ، 2008) عدد من الافتراضات التي يعتمد عليها القائم بالتفكير التحليلي من خلال الافتراض الرئيسي الذي يتضمن ان التفكير يمكن ان يعلم ويتم تعلمه وهي كالتالي:

- 1- إن التفكير عملية ذهنية نشطة يكون الفرد فيها واعياً و منشغلاً بما يواجهه ويهدف إلى أن يتغلب على المشكلة وبذلك يكون نشطا.

- 2- إن التفكير يتضمن عمليات ذهنية متتابعة متسللة ومنتظمة تسير على وفق نسق وليس عمليات عشوائية متذبذبة كعمليات المحاولة والخطأ .
- 3- ان التفكير التحليلي يتطلب من الفرد استدعاء الخبرات السابقة المرتبطة بالموقف الأكثر نضجا، والأكثر ارتباطا بالموقف المشكل الذي يواجهه .
- 4- التفكير التحليلي ذو طبيعة محورية أي أن كل الفعاليات الذهنية متحورة ومتمركزة نحو الموقف المشكل لفهم طبيعته وعناصره والعوامل المؤثرة فيه واساليب الخلاص منه .
- 5- التفكير التحليلي يسير وفق خطوات منتظمة متتابعة ، ويمكن ان تحدد كل خطوة بمعايير تحديد مدى سويتها ، واتفاقها مع النموذج.
- 6- التفكير التحليلي تفكير يختلف عن التفكير الاستبصاري والتفكير الالى الوسيلي، اذ انه تفكير يتطلب أ-ادراكا ب-وتنظيميا ج- واستبصارا د-ويوضع فروضا ه-ويختبر الفروض ليصل الى النتائج ، ثم و- يتحقق في النتائج ليصل الى مرحلة التعميم .
- 7- التفكير التحليلي تفكير صامت ذهني يقوم على ممارسة العمليات الذهنية، ويستدل عليه من خلال الاجراءات التي يجريها القائم في البيئة المحيطة، التي تظهر عليها اثاره وافكاره .
- 8- ويمكن ان يكون التفكير التحليلي تفكيرا معدنا ، يتطلب تفكيرا صامتا يستغرق فترة طويلة من الزمن ويستدعي عمليات ذهنية منتظمة ، تتطلب انشطة ذهنية ذكية ودقيقة تعتمد على معطيات الموقف وخصائصه ، وما فيه من متغيرات.
- 9- التفكير التحليلي تفكير منطقي يسير فيه الفرد على وفق منطق محدد ويصل فيه إلى تفسير الكثير من المواقف وحل المشكلات التي يواجهها ، بعد أن يعمل ذهنه في إدراك الموقف المشكل وتمثيله .
- 10- التفكير التحليلي تفكير يمكن تعلمه ، عن طريق تحليل عناصر الموقف الى اجزاءه الرئيسية ، وفهمها ، ووضعها في نسق منظم والسير في ذلك بطريق منتظمة (قطامي، 2008: 438).
- الصعوبات التي تواجه التفكير التحليلي:** بينت عدد من الدراسات في المجال التربوي عدد من المعوقات المرتبطة بالتحليل وتوقف حائلاً أمام حل المشكلات، التي يتصل بعضها منها بالتفكير التحليلي، ويصل البعض الآخر يتصل بأهمية التكامل بين التفكير التحليلي، وبين نمط آخر من التفكير وهو التفكير التركيبية، وقد رصد الباحثون عدد من الصعوبات ومنها:
- 1- (صعوبة عزل المشكلة الأساسية عن باقي المشكلات المختلطة بها) فيؤدي تناول المشكلة في صورتها المركبة غير المجزئة الى التفاصيل، أو الاستغراق في تفاصيلها الجزئية، إلى صعوبة التمييز بين ما هو جوهري في المشكلة وما هو هامشي، وفي بعض الاحيان قد تكون المشكلات الفرعية مهمة، إلا أنها لا تمثل جوهر ما نبحث عنه، ويمكننا من عملية التحليل الدقيق والمنظم لل المشكلة من التغلب على هذا العائق.
- 2- (صعوبة إدراك العلاقات الدقيقة المرتبطة بين عناصر المشكلة) في بعض الاحيان نلاحظ فشل الفرد في ادراك التحوّلات والتغييرات التي تحدث في العلاقة بين المفاهيم والتصورات المرتبطة بالمشكلة مما يعوقه عن الاحاطة الكلية بها، مولدا صعوبة ادراك العلاقة الترابطية بين عناصر واجزاء المشكلة الواحدة.
- 3- (التضييق الشديد ل نطاق المشكلة) فعزل المشكلة عن باقي سياق الموقف المحيط بها، والتي توضح الناحية السببية والمنطقية، يجعلنا نفشل في الإحاطة بجوانبها المختلفة، ومن ثم ندركها إدراكاً قاصراً ، وتعذر تدريبات المرونة العقلية مساعدةً في التغلب على هذا العائق.

4- عدم استخدام حواسنا بصورة كاملة في عملية الإدراك) فتعتمد معظم ملاحظاتنا على حاسة الإبصار، متဂاھلين الدور الكبير الذي تقوم به الحواس الأخرى في هذا الصدد، ففي كثير من المواقف تفوق هذه الحواس حاسة الإبصار في إدراك المشكلة على وجهها الصحيح، فصوت الماكينة كثيراً ما ينبهنا إلى ما بها من أخطاء بطريقة أفضل من رؤيتنا إلى مكوناتها من ناحية أخرى، ان استخدام الحواس المختلفة يفيد في تصحيح أخطاء بعضها بعضاً، فيبينما تدرك العين الملعقة المغمور جزء منها في الماء على أنها مكسورة، تمكناً حاسة أخرى كاللمس في إدراكها على النحو الصحيح. واستخدام الحواس بعضها مع الآخر مجتمعة يخرجنا من هذه المشكلة (عامر، 2007: 27).
النظريات المفسرة للتفكير التحليلي:

- **نظريّة التحكّم العقليّ أو نظريّة أساليب التفكير لستيرنبرج وكريكوري:**

تعد هذه النظرية من أحد النظريات التي ظهرت بهدف تقسيم طبيعة أساليب التفكير، فقد ظهرت هذه النظرية في صورتها الأولى عام (1988) باسم نظرية التحكم العقلي الذاتي (Self Government of Theory)، ثم غير "ستيرنبرج" (Sternberg) من مسمها عام (1990) لتصبح نظرية أساليب التفكير، وظهرت في صورتها النهائية عام (1997) وهو العام الذي ظهر فيه كتاب أساليب التفكير (ستيرنبرج)، وتبع ظهور هذا الكتاب الكثير من البحوث والدراسات حول تلك النظرية وفي بلدان متعددة. (Sternberg & Lubart, 1991: 5).

ويذكر كريكوري (Gregory) انه من تحليل ما ي قوله وما يفعله الناس يمكن تحديد إسلوب التفكير وأسلوب التعلم عند الناس (سلمان، 2007، ص 31) ويفضل الناس استعمال إسلوب معين للتفكير على إسلوب آخر ويعتمد ذلك على مدى مناسبة ذلك الأسلوب لقدراتهم وإمكاناتهم العقلية (مراد، 1988: 2)، ولقد كانت الفكرة الرئيسية في نظرية التحكم العقلي الذاتي (نظرية أساليب التفكير) هي أن الناس يحتاجون إلى أن يكيفوا أنفسهم عقلياً، وأساليب التفكير هي طرقهم في تحقيق ذلك.

(Sternberg & Lubart, 1991 : 614)

ولقد أشار (ستيرنبرج) إلى مشاركة كريكوري (Gregory, 1988) في تصنيف نظريته، ووضع قواعد وأساليب التفكير فيها ومنها أسلوب التفكير التحليلي (عجوة وأبو سربيع، 1999: 43). والذي بين فيه الفرد الذي يفكر بشكل تحليلي وعرفه بأنه قدرة الفرد على مواجهة المشكلات بحذر وبطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل والخطيب بحرص قبل اتخاذ القرار فضلاً عن جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات والقدرة على المساهمة في توضيح الأشياء ليتمكن الحصول على استنتاجات عقلانية من خلال الحقائق مستنداً في ثبيتها هذا إلى نظرية (ستيرنبرج) في التحكم العقلي (Gregory, 1988: 101)، ويرى (ستيرنبرج) أن نظرية التحكم العقلي الذاتي أو نظرية أساليب التفكير لها الوظائف نفسها، والأشكال، والمستويات، والمجال، والتزعزعات. ويرى أيضاً أن هناك ثلاثة عشر أسلوباً للتفكير تدرج تحت الفئات الخمس: -

أولاً: الوظائف **Functions** : (أسلوب التفكير التشريعي، التنفيذي، الحكمي).

ثانياً: الأشكال **Forms** : (أسلوب التفكير الملكي، الهرمي، الأفقي ، الفوضوي).

ثالثاً: المستويات **Levels** : (أسلوب التفكير العالمي أو الشمولي، المحلي أو التحليلي).

رابعاً: المجالات **Scopes** : (أسلوب التفكير الداخلي، الخارجي).

خامساً: التزعزعات أو الميل **Leanings** : (أسلوب التفكير المحافظ ، المتحرر).

أولاً: الوظائف **Functions**

1- **الأسلوب التشريعي Legislative Style:** يتميز هؤلاء الأفراد بأنهم يستمتعون بالابتكار والصياغة والتخطيط لحل المشكلات ، وهم يميلون إلى بناء نظام ومحتوى لكيفية حل المشكلات ، ومستقلون ويفضلون المشكلات التي تكون غير منظمة والمشكلات الابتكارية، ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعي مثل: كاتب مبتكر وفنان، وعالم، وأديب، ومعماري، وسياسي.

2- **الأسلوب التنفيذي Executive Style:** الأفراد ذوو الأسلوب التنفيذي يتميزون بالمثلى في أتباع القوانين الموضوعية ، واستعمال الطرائق الموجودة مسبقاً لحل المشكلات ، كما يفضلون الأنشطة المحددة مسبقاً مثل : تطبيق القوانين، وتنفيذها، كما أن هؤلاء الأفراد يفضلون المهن التنفيذية مثل المحامي، ورجل الدين.

1- **الأسلوب الحكمي Judicial Style:** الأفراد ذوو الأسلوب الحكمي يتصرفون بتقييم القواعد والإجراءات، ويعملون إلى الحكم على النظم القائمة، ويفضلون المشكلات التي تساعدهم على القيام بالتحليل والتقييم للأشياء ، وهؤلاء الأفراد يفضلون المهن الآتية : تقويم البرامج ، والقضاء، وكتابة النقد والإرشاد والتوجيه، ومحالي النظم .

ثانية: الأشكال Forms

1- **الأسلوب الملكي Monarchic Style:** يتميز هؤلاء الأفراد بأنهم مندفعون دائما نحو هدف واحد، ويعتقدون أن الأهداف تبرر الوسائل المستعملة، ولديهم أدراك قليل نسبياً بالأولويات والبدائل، وهم حاسمون وغير واعين بأنفسهم نسبياً، ومتسامحون ومرنون

2 - **الأسلوب الهرمي Hierarchic Style:** هؤلاء الأفراد مدفوعون من طريق هرم للأهداف، ويعرفون بأن ليس كل الأهداف على درجة واحدة من الأهمية، ويعتقدون بأن الغاية تبرر الوسيلة، ويبحثون عن التعقيد ولديهم أدراك جيد للأولويات، غالباً ما يكونوا حاسمين ومنظمين جداً في حلهم للمشكلات وفي اتخاذهم للقرارات .

3- **الأسلوب الأقلي Oligarchic Style:** يتميز هؤلاء الأفراد بأنهم مدفوعون من العديد من الأهداف التي تكون غالباً متناقضة ، ودرك هذه الأهداف على أنها متساوية الأهمية ، ويعتقدون بأن الغاية لا تبرر الوسيلة ، ويبحثون عن التعقيد (أحياناً نتيجة للإحباط) ، وهم متسامحون ومرنون وحاسمون .

4-**الأسلوب الفوضوي Anarchic Style:** يتميز هؤلاء الأفراد بأنهم مدفوعون من خليط من الأهداف وال حاجات ، عشوائيين في معالجتهم للمشكلات ، غالباً ما تكون أهدافهم غير واضحة ولا يتأملونها ، ويعتقدون بأن الغايات تبرر الوسائل ، وهم متطرفون ، منهم حاسمون أو غير حاسمين جداً وغير منظمين .

ثالثاً: المستويات Levels

1- **الأسلوب الشمولي Global Style:** يتميز هؤلاء الأفراد بأنهم يفضلون التعامل مع القضايا المجردة والكبيرة نسبياً، ويتوجهون التفاصيل ويميلون للتجريد ، وأحياناً يسترسلون في التفكير ، ويعملون إلى العمل في عالم الأفكار ، والمفاهيم لديهم عالية الرتبة

2- **الأسلوب المحلي Local Style:** يميل أصحاب هذا الأسلوب إلى المشكلات العيانية التي تتطلب عمل التفاصيل ويتوجهون نحو المواقف العملية ، ويستمتعون بالتفاصيل.

رابعاً: المجالات Scopes

- 1- **الأسلوب الداخلي Internal style:** يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم منطوفون على أنفسهم وتوجههم دائما نحو العمل أو المهمة ، لديهم حسٌ أو أدراك اجتماعي أقل بالعلاقات الشخصية ، يفضلون دائماً الوحيدة والعمل بمفردتهم ويفضلون استعمال ذكائهم في الأشياء أو الأفكار وليس مع الأفراد الآخرين
- 2- **الأسلوب الخارجي External Style:** يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم منبسطون، وتوجههم دائماً نحو الناس ويتعاملون مع الأفراد بسهولة ويسر ، يميلون للعمل مع الآخرين ، لديهم حسٌ وأدراك اجتماعي أكثر ووعي أكثر بالعلاقات الشخصية ، يبحثون عن المشكلات التي تكفل لهم العمل مع الناس الآخرين .

خامساً: النزعات أو الميلول Leanings

- 1- **الأسلوب المحافظ Conservative style:** يتصف هؤلاء الأفراد بالتقيد بالقوانين والإجراءات الموجودة وتجنبهم للمواقف الغامضة ما أمكن ذلك ، ويفضلون المألوف في الحياة والعمل ، ويفضلون أقل تغيير ممكن .
- 2- **الأسلوب المتحرر Liberal Style:** هؤلاء الأفراد غير متقيدين بالقوانين والإجراءات الموجودة، يحبون المواقف الغامضة ويفضلون التجديد في كل من العمل والحياة ، يسعون دائماً لزيادة رقعة التغيير (الطيب، 2006: 59-65) .

وكما استند(كريكوري) إلى المبدأ الذي يرى إن هدف الحياة الرئيس هو تحقيق الفردية وقد انبثقت عده قواعد من ذلك المبدأ وهي:

- ❖ إن كل إنسان فريد بذاته ومتميز عن غيره جسمياً وعقلياً وانفعالياً.
- ❖ إن كل إنسان مجهز بما يحقق صفاته الفردية.
- ❖ إن كل إنسان يوجد ضمن عالم خارجي وموضوعي وبوسعه أن يشجع أو يحبط تحقيق الإنسان لنفسه.
- ❖ إن لكل إنسان حياة نفسية داخلية ذاتية تدعى الذات (Ego) وهي تتكون من خصائص وتتضمن القصد وأدراك الفهم.
- ❖ إن لكل إنسان عقل يعمل كآلية لاتخاذ القرار والتوفيق في حياته السيكولوجية والداخلية وعالمه الخارجي (Gregory, 1988: 3).

ثانياً : دراسات تناولت التفكير التحليلي:

1. دراسة العطوانى (2011) (الحساب الذهنى وعلاقته بالتفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة)
استهدفت الدراسة قياس التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة وبحسب متغير النوع (ذكور - إناث) والفرق في الدلاله بين الذكور والإناث في كل من الحساب الذهني والتفكير التحليلي ، شملت الدراسة عينة قوامها (200) طالباً وطالبة من الجامعة المستنصرية واختيروا بشكل مرحلتين المرحلة الأولى قصديرية باختيار خمس كليات ذات التخصصات العلمية التي تستعمل في مناهجها العمليات الحسابية وهي (الهندسة ، التربية ، العلوم ، التربية الأساسية ، الإدارة والاقتصاد) ، أما المرحلة الثانية فقد تم اختيار الأقسام العلمية بصورة عشوائية رموز عين بحسب متغير النوع وبنسبة تتفق بين أعدادهم في الأقسام (181) للذكور و (219) للإناث ، أظهرت نتائج الدراسة أن عينة البحث لديها تفكير تحليلي ، توجد علاقة موجبة دالة بين الحساب الذهني والتفكير التحليلي توجد فروق دالة إحصائية في العلاقة بين الحساب الذهني والتفكير التحليلي ولصالح الإناث . (العطوانى ، 2011)

2. دراسة منصور (1996): قطر (التفكير التحليلي وعلاقته بسمات الشخصية وأسلوب الفراسة لدى طلبة الجامعة)

استهدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة الارتباطية بين سمات الشخصية الابتكارية وقدرات التفكير التحليلي على وفق أسلوب الفراسة وقد بلغت عينة الدراسة (96) طالباً وطالبة جامعية في قطر واستعملت اختبارات (Tourans) للتفكير ومقياس الشخصية (Barrater) ومقاييس (Showfield) لقياس أسلوب الفراسة وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية عالية بين متغيرات الثلاثة وذات دلالة إحصائية لدى طلبة الجامعة ومن يمتلكون قدرات التفكير التحليلي (منصور، 2006).

2- دراسة كريكوري (Gregory ، 1988) :

(Thinking styles and their relationship to some abilities and academic performance among high school students.)

(أساليب التفكير وعلاقتها ببعض القدرات والأداء الأكاديمي لدى طلاب المدارس العليا).

استهدفت الدراسة التعرف على علاقة أساليب التفكير ببعض القدرات والأداء الأكاديمي، شملت الدراسة عينة قوامها (199) طالباً وطالبة من طلاب المدارس العليا المتفوقين بالولايات المتحدة الأمريكية ، أظهرت نتائج الدراسة أنه توجد علاقة موجبة دالة عند مستوى دلالة (0.05) بين أسلوب التفكير التشريعى والحكمى وكل من التفكير التحليلي و الابتكاري ، توجد علاقة موجبة دالة عند مستوى دلالة (0.05) بين أسلوب التفكير الهرمى والتفكير الابتكاري ، وتوصل الباحثان إلى نتيجة عامة أنه يمكن التنبؤ بالأداء الأكاديمي من خلال أساليب التفكير ، كما أن أساليب التفكير مستقلة جزئياً عن القدرات العقلية والذكاء (Gregory 1988).

الموازنة بين الدراسات السابقة :

-**الأهداف :** هناك دراسات تناولت التفكير التحليلي وعلاقته بمتغيرات منها (اسلوب الفراسة – الحساب الذهني – سمات الشخصية – انماط التفكير – القدرات – الاداء الأكاديمي – الجنس – التخصص) أما الدراسة الحالية فقد استهدفت معرفة مستوى التفكير التحليلي لدى تدريسيي الجامعة وفق متغيري الجنس (ذكور – إناث) والتخصص (علمي – انساني).

-**المجتمع والعينة :** تميزت الدراسات السابقة بتناولها فئات مختلفة وواسعة من المجتمعات على انها عينات لدراساتهم فقد كانت عيناتهم من الموظفين وطلبة الجامعة وقد اختيارت بحسب طبيعة الاهداف التي سعت كل دراسة الى تحقيقها ، أما دراستنا الحالية فقد اعتمدت على المجتمع الجامعي ولتدريسيي الجامعة حضراً .

-**الادوات :** استعملت الدراسات السابقة ادوات قياسية مختلفة ، وقد اعتمد بعضها على ادوات اجنبية معدة مسبقاً بينما قامت بعض الدراسات الاخرى بأعداد ادوات لقياس متغير البحث، أما الدراسة الحالية فقد تبنت الباحثة اختبار التفكير التحليلي وحسب اهداف الدراسة الحالية .

-**الوسائل الإحصائية :** لقد أشارت بعض الدراسات إلى الوسائل الإحصائية التي استعملتها في تحليل البيانات وتفسيرها وبنهايتها وبين كل دراسة وأخرى ومن ابرز تلك الوسائل : معامل الفاكر ونباخ، وأسلوب تحليل التكرارات، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط البسيط بيرسون، وتحليل التباين، واختبار لعينة واحدة، والاختبار الثاني لعينتين مستقلتين ، أما الدراسة الحالية فقد استعملت الوسائل

الاحصائية في استخراج ومعالجة البيانات البرنامج الاحصائي للعلوم الاجتماعية SPSS (الـ) T- الاختبار التأي لعينتين مستقلتين - معامل ارتباط بيرسون - مربع كأي - تحليل التباين الثنائي .

هـ نتائج الدراسات : يتم ذكرها بعد استخراج نتائج الدراسة ، وعلى ضوء ما ذكرناه في الدراسات السابقة من أهداف ونتائج توصلت إليها تلك الدراسات فقد أفادت الباحثة من هذه النتائج التي توصلت إليها تلك الدراسات التي مر ذكرها، فتأمل الباحثة في الدراسة الحالية ان تصل إلى نتائج مبتغاة ومكملة للدراسات السابقة في هذا المجال وان تكون نتائجها رافداً مضافاً الى ما تم صلت الله الدراسات السابقة

الفصل الثالث : منهج البحث واجراءاته : تضمن هذا الفصل عرض المنهج البحثي المستخدم ، ومجتمع البحث وعيته ، كما تطرقت الى الاساليب المتبعة في تبني اداة لقياس التفكير التحليلي عند تدريسي الجامعة ، والاجراءات التي قامت بها الباحثة ، ومن ثم اجراءات تطبيق اداة البحث ، وتحديد الوسائل الاحصائية المناسبة المتبعة في استخراج معالجة البيانات التحصيلية من استجابات عينة البحث ، وكالآتى :

أولاً: منهج البحث: اعتمدت الباحثة في الدراسة الحالية المنهج الوصفي الارتباطي الذي يختص بجمع البيانات والحقائق وتصنيفها وتبويبها بالإضافة إلى تحليلها التحليل الكافي والدقيق، وتفسير النتائج التي يتم التوصل إليها، ويعود هذا المنهج من أكثر المناهج شيوعاً وانتشاراً ولاسيما في البحوث التربوية والذي يهتم بتقييم الاتجاهات والسعى للوقوف على وجهات النظر ويهدف إلى جمع البيانات الديمغرافية عن الأفراد (ظافر، 2012: 17).

ثانياً: مجتمع البحث: تحدد مجتمع البحث الحالي بتدريسي كليات جامعة بغداد ، للعام الدراسي (2021 - 2022) ، من الذكور و الاناث موزعين على (24) كلية شاملأ التخصصات العلمية و الانسانية ، يواقع (14) كلية من التخصصات العلمية ، و (10) كلية من التخصصات الانسانية ، اذ بلغ العدد مجموع مجتمع البحث (5641) تدريسي وتدريسيه ، وشمل على (2521) تدريسي بنسبة مؤوية بلغت (44.6%)، وعلى (3120) تدريسيه بنسبة مؤوية بلغت (55.4%) ، وكذلك شمل مجمع البحث على (3637) تدريسي في التخصصات العلمية وبنسبة مؤوية بلغت (64.5%)، و (2004) تدريسي في التخصصات الانسانية وبنسبة مؤوية بلغت (35.5%)، وكما موضح في جدول (1).

ثالثاً: عينة التطبيق النهائي : يستحسن في الدراسات الوصفية ان تكون العينة واسعة وممثلة تمثيلاً صادقاً للمجتمع الذي اخذت منه (عوادة، 2006: 135)، بعد تحديد مجتمع الدراسة حسب الكليات التابعة لجامعة بغداد تم اختيار عينة من هذا المجتمع بالطريقة العشوائية ذات التوزيع المتساوي ، حيث اشتملت عينة التطبيق النهائي على (400) تدريسي و تدريسية من تدريسي كليات جامعة بغداد موزعين بالتساوي على (8) كليات تم اختيارها بالطريقة العشوائية ، على وفق الجنس (ذكور، اناث)، و التخصص (علمي، انساني) مثلت نسبة (7%) من مجتمع البحث ، كما موضح في جدول (1).

جدول (1) عينة التطبيق النهائي موزعة حسب (الكلية ، الجنس ، التخصص)

المجموع	الجنس		التخصص	الكلية	ت
	ذكور	إناث			
50	25	25	العلمية	الطب	1
50	25	25		طب الاسنان	2
50	25	25		الصيدلة	3
50	25	25		الهندسة	4
50	25	25		التربية للعلوم الصرفة ابن الهيثم	5
50	25	25	الإنسانية	الآداب	6
50	25	25		التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية	7
50	25	25		اللغات	8
400	200	200	المجموع		

اداة البحث: اختيار التفكير التحليلي:

وصف الاختبار: اعتمدت الباحثة في قياس التفكير التحليلي على الاختبار المعد من قبل (حمزة، 2019) الذي تكون من (30) موقف لكل موقف بديلين للإجابة احدى الاجابتين تمثل التفكير التحليلي والاخر لا تمتلكه ، ولجعل المقياس اكثر ملائمة لعينة البحث قامت الباحثة بتعديل صياغة عددا من فقرات الاختبار هي : (27-23-22-21-20-10-2).

الخصائص السيكومترية للاختبار:

الصدق الظاهري: تم من خلال عرض فقرات اختبار التفكير التحليلي على الخبراء والمحترفين وذلك لتتأكد من صلاحية الفقرات أو عدم صلاحيتها ، وبهذه الاجراءات تحقق الصدق الظاهري لاختبار التفكير التحليلي ، واعتمدت الباحثة نسبة اتفاق 80% فأكثر.

التطبيق الاستطلاعي: لغرض الكشف عن الصعوبات التي قد تواجه المستجيبين عند الإجابة على الاختبار، وكذلك معرفة الوقت الذي تستغرقه الإجابة ، قامت الباحثة بتطبيق الاختبار على عينة استطلاعية عددها (40) تدريسي و تدريسيه (*) من كلية (الطب البيطري ، العلوم السياسية)، اختبروا عشوائياً ذات توزيع متساوي حسب (الجنس ، التخصص) ، وبعد التطبيق اتضح للباحثة أن فقرات الاختبار وتعليماته كانت واضحة للتدريسيين وأن الوقت المستغرق لاستجاباتهم على اختبار التفكير التحليلي تراوحت ما بين (15 - 25) دقيقة ، وبمعدل (20) دقيقة.

ثانياً: الثبات: طبقت الباحثة اختبار التحليلي على عينة الثبات نفسها البالغة (80) متدرسيسيًا موزعين بالتساوي (ذكور واناث) من (4) كليات منها كليتين في التخصص العلمي ، وكليتين في التخصص الانساني، ومن ثم أعيد تطبيقه على العينة نفسها بعد مرور (15) يوماً ، وبعد الإنتهاء من التطبيقين قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس عن طريق استخراج معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين (الأول و الثاني)، تبين ان معامل الثبات (81%) و يعد ذلك مؤشرًا جيد للثبات.

التطبيق النهائي لاختبار التفكير التحليلي : بعد ان استكملت الباحثة اجراءات تبني اختبار التفكير التحليلي ، قامت الباحثة بتطبيق اداة البحث خلال الفترة من (2022/1/3) ، لغاية (2022/1/27) ، وملحق (1) لاختبار التفكير التحليلي ، على عينة التطبيق النهائي المبنية في جدول (1) .

الوسائل الإحصائية:

1. معامل ارتباط بيرسون لاستخراج الثبات بطريقة إعادة الاختبار لأداة البحث.
2. الاختبار الثاني لعينة واحدة (t-test): لتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات المتحققة للدرجات والاواسط الفرضية لاختبار التفكير التحليلي لدى أفراد العينة.
3. تحليل التباين الثنائي لمعرف دلالة الفروق الفكري التحليلي تبعاً لمتغيري (الجنس والشخص).

الفصل الرابع : عرض نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها

1. التفكير التحليلي لدى تدريسي الجامعة :

لتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق اختبار التفكير التحليلي على عينة التطبيق النهائي وبعد معالجة الاجابات اظهرت النتائج ان متوسط حسابي لعينة على اختبار التفكير التحليلي بلغ (18.4071) وبانحراف معياري (3.06080) ، بينما كان الوسط الفرضي (15) ولمعرفة دلالة الفروق عند موازنة المتوسط الحسابي مع الوسط الفرضي استعملت الباحثة الاختبار الثنائي لعينة واحدة ، وتبين أن القيمة الثانية المحسوبة (11.833) ، اكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (399) مما يشير الى أن عينة البحث تتمتع بالتفكير التحليلي ، كما موضح في جدول (2) .

جدول (2) الاختبار الثنائي لعينة واحدة على اختبار التفكير التحليلي

نوع العينة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة الثانية المحسوبة	القيمة الجدولية	قيمة الدلالة	النتيجة
تدريسي الجامعة	400	18.4071	3.06080	15	11.833	1.96	0.05	صالح لصالح متوسط العينة

يتضح من الجدول اعلاه ان تدريسي الجامعة يتمتعون بمستوى جيد من التفكير التحليلي ، وتعزو الباحثة ذلك الى ان تدريسي الجامعة يتمتعون بقدرات التفكير التحليلي قياساً بالمتوسط الفرضي للاختبار، اي انهم يمتلكون القدرة على تحليل وتجزئة المثيرات المعرفية الى اجزاء صغيرة ومنفصلة ليسهل التعامل معها وبالتالي استخدام اطر حديثة لإيصال المعلومات الى طلبتهم ، وكذلك التفكير في تلك الاجزاء يعطي التدريسي الصورة المستقلة والقدرة على تحليل تفاصيل هذه المواقف الى اجزاءها الدقيقة لإيجاد افضل الطرائق الحديثة واستخدامها في العملية التعليمية، وبعبارة أخرى ان تدريسي الجامعة يتمتعون من خلال تمكنهم بالتفكير التحليلي من تجزئة المادة التعليمية وادرار علاقات وروابط المادة العلمية مما يساعدهم على إيصال بنية المادة التعليمية الى طلبتهم بشكل مفهوم

باستخدام وسائل حديثة والعمل على تنظيمها ، وهذا ما اكده (Marzano&,al et, 1988)، أن مهارات التحليل تستخدم في ايضاح المعلومات الموجودة بواسطة اختبار الاجزاء وال العلاقات عبر التحليل فيمكننا من التعريف والتفريق بين المكونات والتي تشمل السمات والجمع والافتراض والانسياط ، وان وظيفة التحليل هي النظر في الداخل ، والتعمق بالأفكار ويشمل التحليل ثلاث مهارات هي السمات والمكونات وتعريف العلاقات والانماط وكذلك تعريف الافكار الرئيسية.

رابعاً: الفروق في التفكير التحليلي لدى تدريسي الجامعة وفقاً لمتغيرات الجنس (ذكور، اناث) ، والشخص (علمي، انساني):

لتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بمعالجة البيانات الحاصلة عليها من تطبيق اختبار التفكير التحليلي على عينة التطبيق النهائي باستخدام تحليل التباين الثنائي (2×2) وفقاً لمتغيرات الشخص (علمي، انساني)، والجنس (ذكور، اناث)، كما موضح في الجدولين (3)، (4).

جدول (3) الموصفات الاحصائية لاختبار التفكير التحليلي

الجنس	المجموع	الشخص	الوسط الحسابي	الاتحراف المعياري	عدد العينة
ذكور	علمي		18.7778	2.11830	100
	انساني		18.2368	3.26682	100
	المجموع		18.4615	2.83988	200
اناث	علمي		18.7727	3.26499	100
	انساني		17.9615	3.46965	100
	المجموع		18.3333	3.36650	200
المجموع	علمي		18.7755	2.66353	200
	انساني		18.1250	3.32618	200
	المجموع		18.4071	3.06080	400

جدول (4) نتائج تحليل التباين الثنائي (2×2) وفقاً لمتغيرات (الشخص، الجنس)

الدالة Sig	القيمة الفائية F			متوسط المربعات M.S	درجة حر ية D.F	مجموع المربعات S.S	مصدر التباين S.OF.V
	قيمة الدالة	الدولية	المحسوبة				
غير دال	0.813	3.84	0.056	0.534	1	0.534	الجنس
غير دال	0.256	3.84	1.306	12.414	1	12.414	الشخص
غير دال	0.820	3.84	0.052	0.496	1	0.496	الجنس * الشخص
				9.508	396	1036.360	الخطأ
					400	39336.00 0	المجموع

من خلال المعطيات الواردة في الجدولين (3)، (4) اظهرت نتائج تحليل التباين الثنائي ما يأتي:

1. **متغير الجنس (ذكور_ اناث):** اظهرت النتائج القيمة الفائية المحسوبة البالغة (0.056) وهي اصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) عند درجتي حرية (1-396)، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لمتغير الجنس (ذكور_ اناث)، وتزعموا الباحثة ذلك الى نتيجة شعور التدريسيين بالمسؤولية الملقاة على عاتقهم اتجاه المؤسسات التعليمية بتفاصيلها كافة وبالتالي ينعكس هذا الاهتمام على طلبتهم ، لذلك تراهم يهتمون بالتفاصيل في حل المشكلات التي قد تواجههم في العملية التعليمية بمختلف الوسائل العلمية الحديثة ويستندون الى الأسلوب العلمي في التفكير عند اتخاذ قراراتهم وذلك بسبب نمو قدراتهم العقلية ، هذا ما أكدته كريكورى(Gregory,1988) أن الأفراد يستوعبون التفاصيل وصولا إلى أدراك الموضوع بشكل متكامل (Gregory,1988) كما أنهم يفضلون الاستقراء والتبؤ والعقليانية اعتمادا على المعطيات والموضوعية والجانب الإجرائي وعند حلهم المشكلات يهتمون بالخطيط ومحاولة البحث بأفضل طريقة وتأكد من الأشياء ومحاولة معرفة ما يمكن أن يحدث في المستقبل .

2. **متغير التخصص (علمي _ انساني):** اظهرت النتائج القيمة الفائية المحسوبة البالغة (1.306) وهي اصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) عند درجتي حرية (1-396)، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لمتغير التخصص (علمي _ انساني)، وتزعموا الباحثة ذلك الى ان التدريسيين قد خضعوا الى الاجراءات ذاتها بغض النظر عن التخصص للحصول على شهاداتهم العليا والالقاب العلمية التي مكنتهم من امتهان مهنة التدريس في الكلية ، كما ان خبرتهم في هذا المجال عملت على بناء قدرات عقلية مستندة الى اساليب علمية عده مكنتهم من تحليل البنية التعليمية ومعرفة متطلباتها و العمل على تطويرها.

3. **التفاعل بين متغيري التخصص والجنس :** اظهرت النتائج القيمة الفائية المحسوبة البالغة (0.052) وهي اصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) عند درجتي حرية (1-396)، وهذا يدل على ان التفاعلات غير دالة احصائية.

الاستنتاجات: من خلال النتائج التي توصلت اليها الباحثة في الدراسة الحالية تستنتج ، الآتي:
1. أن عينة الدراسة يمتلكون القدرة على تحليل وتجزئة المثيرات المعرفية إلى أجزاء صغيرة ومنفصلة ليسهل التعامل معها وبالتالي استخدام اطر حديثة لإيصال المعلومات إلى طلبتهم .
2. اعتماداً على المعطيات والموضوعية والجانب الإجرائي عند حل المشكلات والاهتمام بالخطيط ومحاولة البحث بالاعتماد على خطوات الطريقة العلمية ، كما ان خبراتهم العلمية في مجالات تخصصاتهم على بناء قدراتهم العقلية المستندة الى اساليب علمية مكنتهم من تحليل البنية التعليمية ومعرفة متطلباتها و العمل على تطويرها.

الوصيات: من خلال النتائج التي توصلت اليها الباحثة توصي بالآتي :-

1. تعزيز التفكير التحليلي من خلال الارشادات المطبوعة و الفعاليات المقامة في المؤسسة التعليمية
2. استغلال مهارات التفكير التحليلي في تطوير المؤسسات التعليمية.
3. الاهتمام بالجانب المعرفي ومستوى التفكير التحليلي وانماط التفكير الاخرى لما لها من اثر ايجابي على مستوى اداء التدريسين .
4. تشجيع تدريسي الجامعة على البحث في انماط التفكير المتنوعة وكيفية قياسها لوضع اطار لدراسة التفكير التحليلي بصورة منهجية.

المقترحات: في ضوء الاستنتاجات والتوصيات للدراسة الحالية تقترح الباحثة ما يأتي:-

1. بحث متغير الدراسة وعلاقته بمتغيرات فرعية اخرى مثل (العمر – سنوات الخدمة – اللقب العلمي – المنصب – الشهادة).
2. اجراء دراسة تبحث التفكير التحليلي وعلاقته بقدرة التدريسيين على البناء المعرفي .

المصادر

المصادر العربية

- 1- أبو جادو، صالح محمد علي ونوفل محمد بكر(2007): **تعليم التفكير : النظرية والتطبيق.** ط1 ، عمان ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- 2- الأستدي ، عباس حنون مهنا،(2013): **علم النفس المعرفي** ، ط1 ، مطبعة العدالة ، بغداد ، العراق.
- 3- _____، _____،(2010): **التفكير التحليلي وعلاقته بالأفكار المتضادة والأسلوب (الفراسي- الحرفي)** لدى طلبة الجامعة،جامعة بغداد ، كلية الآداب ،أطروحة دكتوراه غير منشورة.
- 4- القطامي، يوسف،(1992): **التدريب على التفكير الابداعي**، مركز التدريب التربوي، وزارة التربية، عمان،الأردن.
- 5- _____، _____ (2008): **تعليم التفكير لجميع الاطفال** ،دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان ،الأردن.
- 6- الكاظمي، هاشم ظافر،(2012): **التطبيقات العلمية لكتابه الرسائل والاطار** التربوية والنفسية،جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية
- 7- الكبيسي، عبد الواحد،(2007): **تنمية التفكير بأساليب مشوقة** ، ط1 ، ديبونو، عمان.
- 8- الوائلي ، جميلة رحيم عبد،(2008): **التعزيز التفاضلي للسلوك النقيد والنقصان التدريجي في تنمية التفكير التحليلي لدى التلاميذ** ،جامعة بغداد ، كلية التربية للبنات ،أطروحة دكتوراه غير منشورة.

- 9- الوقفي، راضي،(2003):**صعوبات التعلم النظري والتطبيقي**، منشورات كلية الاميرة ثروت، عمان ،الأردن.
- 10- جاد الله، محمد عبد الكريم، (2006): **العمليات الإدراكية والتفكير**، ط1، دار الكتاب الجامعي ، العين، الإمارات
- 11- جروان ، فتحي،(1999): **تعليم التفكير : مفاهيم وتطبيقات 0** الإمارات ، العين ، دار الكتاب الجامعي.
- 12- حبيب ،مجدي عبد الكريم،(1995): **دراسات في اساليب التفكير** ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، مصر.
- 13- الدردير، عبد المنعم أحمد، (2007): **دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي** ، ج 1، ط1 مصر، القاهرة، عالم الكتب.
- 14- دي بونو ، ادوارد، (2001): **تعليم التفكير** ، ترجمة عادل عبد الكريم ياسين وآخرون ، دمشق ، دار الرضا للنشر.
- 15- رمضان، حياة علي محمد،(2014): **مهارات التفكير التحليلي و اتخاذ القرار لدى طالب الصف الأول الثانوي** ، دراسات عربية في التربية وعلم النفس.
- 16- الزيات، فتحي مصطفى،(1997): **صعوبات التعلم، الأسس النظرية والتشخيصية والعلاجية**، القاهرة، دار النشر للجامعات.
- 17- العرسان، إبراهيم،(2006) **أصول علم النفس العام**، الطبعة الأولى، دار ومكتبة النهضة ودار الشروق للنشر والتوزيع والطباعة، جدة، المملكة العربية السعودية
- 18- العطوانى، منى محمد مكطوف،(2011): **الحساب الذهنى وعلاقته بالتفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة**، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة المستنصرية، كلية التربية.
- 19- العتوم ، عدنان يوسف، الجراح ،عبد الناصر ذياب، بشارة ، موفق،(2013): **تنمية مهارات التفكير** ، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
- 20- سعادة ، جودت احمد(2003): **تدريس مهارات التفكير**، مع مئات من الأمثلة التطبيقية، الطبعة الأولى ، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
- 21- سعد الله، الطاهر، (2005): **القدرة على التفكير الابتكاري (المفاهيم والأبعاد)**، مجلة الثقافة النفسية المتخصصة، العدد 61 المجلد 15، مركز الدراسات النفسية، طرابلس، لبنان.
- 22- سولسو،روبرت،(1996): **علم النفس المعرفي**، ترجمة محمد نجيب الصبوة وآخرون ،ط(1)، الكويت،دار الفكر الحديث،1996.
- 23- عامر، ايمن،(2007): **التفكير التحليلي القدرة والمهارة والاسلوب** ، القاهرة ، مطبوعات كلية الهندسة.
- 24- عباس، بشارى عبد الحمزة،(2009): **ادارة الجودة الشاملة وامكانية تطبيقها في كليات جامعة القادسية من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية**، مجلة القadesia للعلوم الادارية و الاقتصادية، المجلد 12 ، العدد 2.
- 25- عبد العزيز ، سعيد،(2009): **تعليم التفكير ومهاراته تدريبات وتطبيقات عملية** ، ط1 ، الإصدار الثاني ،الأردن، عمان،دار الثقافة للنشر والتوزيع.

- 26- عبد الهادي، جودت، وعياد وليد،(2009):استراتيجيات تعلم مهارات التفكير بين النظرية والتطبيق،ط1،الأردن،عمان،دار وائل للنشر والتوزيع.
- 27- علي، اسماعيل ابراهيم(2008): التفكير الناقد بين النظرية و التطبيق ، ط1،بغداد العراق، 2008.
- 28- غباري ،ثائرة ، ابو شعيرة خالد، (2008)؛ علم النفس التربوي وتطبيقاته التربوية ، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن .
- 29- محمود، إبراهيم وجيه، (2006): التعلم أسلوباته ونظرياته وتطبيقاته ، ط4، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر.

Arabic sources

- 1- Abu Jadu, Saleh Muhammad Ali and Nofal, Muhammad Bakr (2007): Teaching thinking: theory and practice. 1, Amman, Dar Al Masirah for Publishing, Distribution and Printing.
- 2- Al-Asadi, Abbas Hanoun Muhanna, (2013): Cognitive Psychology, 1st Edition, Al-Adala Press, Baghdad, Iraq.
- 3- _____, (2010): Analytical thinking and its relationship to opposing ideas and style (Pharasian - literal) among university students, University of Baghdad, College of Arts, unpublished doctoral thesis.
- 4- Al-Qatami, Youssef, (1992): Training on Creative Thinking, Educational Training Center, Ministry of Education, Amman, Jordan.
- 5- _____ (2008): Teaching thinking to all children, Dar Al Masirah for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- 6- Al-Kazemi, Hashem Dhafer, (2012): Scientific Applications for Writing Educational and Psychological Theses and Dissertations, University of Baghdad, College of Physical Education
- 7- Al-Kubaisi, Abdul Wahed, (2007): Developing thinking in interesting ways, 1st edition, Debono, Amman.
- 8- Al-Waeli, Jamila Rahim Abd, (2008): Differential reinforcement of the opposite behavior and the gradual decrease in the development of analytical thinking among students, University of Baghdad, College of Education for Girls, unpublished doctoral thesis.
- 9- Al-Waqfi, Radi, (2003): Theoretical and Applied Learning Difficulties, Princess Tharwat College Publications, Amman, Jordan.
- 10- Jadallah, Muhammad Abdul Karim, (2006): Cognitive Processes and Thinking, 1st Edition, Dar Al-Kitab Al-Jami, Al-Ain, UAE

- 11- Jarwan, Fathi, (1999): *Teaching Thinking: Concepts and Applications* 0 Emirates, Al-Ain, Dar Al-Kitab Al-Jamii.
- 12- Habib, Magdy Abdel Karim, (1995): *Studies in Methods of Thinking*, The Egyptian Renaissance Library, Cairo, Egypt.
- 13- Al-Dardir, Abdel Moneim Ahmed, (2007): *Contemporary Studies in Cognitive Psychology*, Volume 1, 1st Edition, Egypt, Cairo, World of Books.
- 14- De Bono, Edward, (2001): *Teaching Thinking*, translated by Adel Abdel Karim Yassin and others, Damascus, Dar Al-Rida Publishing.
- 15- Ramadan, Hayat Ali Muhammad, (2014): *Analytical thinking and decision-making skills for first-year secondary students*, Arabic studies in education and psychology.
- 16- Al-Zayyat, Fathi Mustafa, (1997): *Learning Difficulties, Theoretical, Diagnostic and Therapeutic Foundations*, Cairo, Universities Publishing House.
- 17- Brides, Ibrahim, (2006) *The Origins of General Psychology*, First Edition, Al-Nahda House and Library and Al-Shorouk House for Publishing, Distribution and Printing, Jeddah, Saudi Arabia
- 18- Al-Atwani, Mona Muhammad Maktouf, (2011): *Mental arithmetic and its relationship to analytical thinking among university students*, an unpublished MA thesis, Al-Mustansiriya University, College of Education.
- 19- Al-Atoum, Adnan Youssef, Al-Jarrah, Abdel Nasser Diab, Bishara, Mowaffaq, (2013): *Developing thinking skills*, Dar Al Masirah for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- 20- Saadeh, Jawdat Ahmed (2003): *Teaching thinking skills, with hundreds of applied examples*, first edition, Dar Al-Shorouk for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- 21- Saadallah, Al-Taher, (2005): *The ability to think innovatively (concepts and dimensions)*, Journal of Specialized Psychological Culture, No. 61, Volume 15, Center for Psychological Studies, Tripoli, Lebanon.
- 22- Solso, Robert, (1996): *Cognitive Psychology*, translated by Muhammad Najeeb Al-Sabwa and others, i (1), Kuwait, House of Modern Thought, 1996.
- 23- Amer, Ayman, (2007): *Analytical thinking ability, skill, and style*, Cairo, Faculty of Engineering Publications.
- 24- Abbas, Bushra Abdel Hamza, (2009): *Total Quality Management and the possibility of its application in the faculties of the University of Al-*

Qadisiyah from the point of view of the faculty members, Al-Qadisiyah Journal of Administrative and Economic Sciences, Volume 12, Issue 2.

25- Abdel Aziz, Saeed, (2009): Teaching thinking and its skills, exercises and practical applications, 1st edition, second edition, Jordan, Amman, House of Culture for Publishing and Distribution.

26- Abd al-Hadi, Jawdat, and Ayyad Walid, (2009): Strategies for learning thinking skills between theory and practice, 1, Jordan, Amman, Dar Wael for Publishing and Distribution.

27- Ali, Ismail Ibrahim (2008): Critical thinking between theory and practice, 1st edition, Baghdad, Iraq, 2008.

28- Ghobari, Thaera, Abu Shaira Khaled, (2008): Educational Psychology and its Educational Applications, The Arab Society Library for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.

29- Mahmoud, Ibrahim Waguih, (2006): Learning its foundations, theories and applications, 4th edition, Anglo-Egyptian Library, Cairo, Egypt.

Foreign sources

30-Dewyngaert ,l.(2016): What makes a successful reader ? An examination of creative thinking ,analytic thinking and executive functioning ,M,A.university of Maryland, Baltimore country.

31-Gregory‘ A·H‘(1988): Cognitive Control a study of individual Consistencies in Cognitive behaviour Psychology lssuesvol(10) No(15).

32-Marzano , R., & et al., (1988): dimensions of thinking : A framework for curriculum and instruction , Association for supervision and curriculum development .

33-Shabatat ,M.,Abbas,M.,Ismail,H.(2011): The Direct and indirect effects of achievement ,motivation on nuturing intellectual giftedness, International Journal of Special Education.

34-Sternberg ‘ R . (1992). Thinking styles : Theory and assessment at the interface between intelligence and personality . New York : Cambridge University press .

ت	الفقرة
1	<p>عند لقائي بالطلبة فإني :</p> <p>أ_ أشغل بالحديث معهم دون النظر مباشرة إلى وجوههم.</p> <p>ب_ أنظر بشكل دقيق إلى وجوههم.</p>
2	<p>عندما أسعى لحل مشكلة ما أنظم أفكاري بطريقة تبدأ بـ :</p> <p>أ_ افكر بجميع جوانب المشكلة.</p> <p>ب_ ابدأ بالفرعيات للوصول الى اصل الفكرة.</p>
3	<p>عند النقاش مع الطلبة فإني :</p> <p>أ_ أركز على تفاصيل موضوع النقاش.</p> <p>ب_ أركز على الفكرة الرئيسية لموضوع النقاش .</p>
4	<p>عند مواجهتي لمشكلة في مجال اختصاصي :</p> <p>أ_ اراجع المصادر واستشر الزملاء .</p> <p>ب_ أحلل المشكلة إلى أجزاء ثم أعيد تركيبها بتأنٍ.</p>
5	<p>عندما أكون في موقف تعليمي يتطلب توضيح وجهة النظر العلمية فإني:</p> <p>أ_ أقدم فكرة تلخص عناصر الموقف .</p> <p>ب_ أسعى إلى توضيح أفكاري بشكل مفصل.</p>
6	<p>أثناء مواجهتي لمشكلة غير متوقعة فإني:</p> <p>أ_أشعر بالقلق والتوتر.</p> <p>ب_ أسعى لإيجاد أكثر من طريقة لحلها.</p>
7	<p>عند قيامي بمعالجة أمور تتعلق بإدارة المحاضرة فإني:</p> <p>أ_ أهتم بجمع معلومات دقيقة ومفصلة عن الحالة .</p> <p>ب_ أركز على النتيجة النهائية ومدى استيعابها وفهمها من قبل الطلبة .</p>
8	<p>عند تفكيري بحل المشكلات التي تواجهني فإني أحلاها بطريقة:</p> <p>أ_ منظمة ودقيقة.</p> <p>ب_ تلقائية وبساطة.</p>
9	<p>عند مشاركتي في حوار عام مع الطلبة فإني :</p> <p>أ_ أتحدث بمستوى مفهوم للجميع .</p> <p>ب_ أركز على الأفكار التي توضح عناصر موضوع الحوار قبل ان أتحدث.</p>
10	<p>اهتم بحل المشكلات التي تواجه الطلبة من خلال :</p> <p>أ_ استخدام طريقة الاستقراء .</p>

<p>ب لا اهتم بمشكلات الطلبة .</p> <p>عندما أتمكن من حل مشكلة بطرق علمية ذلك يدل:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ اني أفكر بها بشكل دقيق. ب_ المشكلة لم تكن صعبة. 	<p>11</p>
<p>أثناء تصفيحي لكتاب جديد فإني:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ أركز اهتمامي على جزء معين. ب_ اهتم بتفكيك كل الاجزاء التي يحتويها. 	<p>12</p>
<p>عندما يعرض علي صديق رأيا في مشكلة تخصني فمن الافضل لي ان:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ اخذ برأي صديقي وأثق به . ب_ أناقش رأيه بدقة حتى لو لم يتقد معى. 	<p>13</p>
<p>عندما تختلف أفكاري مع أفكار زملائي خلال الحلقات النقاشية في القسم فإني:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ أتمسك بأفكاري. ب_ أبحث عن طريقة لكي تلائم أفكارنا معا. 	<p>14</p>
<p>عند تفكيري في إيجاد حل لمشكلة ما فإني:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ استعين بالمصادر المتوافرة لإيجاد الحل المناسب. ب_ أعتمد على التفكير والتأمل للوصول إلى حل. 	<p>15</p>
<p>اذا حصل خلاف في مناقشات الطلبة مع بعضهم البعض فإني:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ أقبل وجهة نظر واحد تنافق مع أفكاري. ب_ اربط بين وجهات النظر المختلفة واحللها. 	<p>16</p>
<p>عندما أتعرض لمشكلة معقدة في مجال اخلاصي العلمي فإني:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ أجمع معلومات كثيرة عنها حتى لو استغرق ذلك وقتاً طويلاً. ب_ أكتفي بالمعلومات التي لدى . 	<p>17</p>
<p>أكثر ما يهمني في مجال اخلاصي في الجامعة هو:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ أعتمد المنهج العلمي في تفكيري. ب_ قضاء الوقت في العمل دون تفكير بشيء مهم. 	<p>18</p>
<p>عندما أتعرض لموقف غامض فإني:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_أشعر بالتوتر والضيق. ب_ أستفسر وأبحث عن حل للغموض. 	<p>19</p>
<p>عندما اقرأ كتابا يحتوي معلومات مهمة تخص مجال عملي فإني:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ اركز على الفكرة الاساسية في الكتاب. ب_ اطلع على كل ما يحتويه الكتاب من افكار . 	<p>20</p>
<p>عندما يحصل نقاش بين الطلبة في موضوع اطرحه عليهم فإني:</p> <ul style="list-style-type: none"> أ_ اتركهم يتوصلوا الى اراء مشتركة مقتبعة بها الجميع . ب_ اوضح لهم الخطوط العريضة لكيفية البحث عن حل مختصر . 	<p>21</p>

عندما أشارك في مؤتمر علمي فإني:	22
أ_ احاول مناقشة الافكار الرئيسية مع زملائي .	
ب_ أهتم بوجهات نظر زملائي حتى وان اختلفت معهم .	
احاول تصحيح افكار الطلبة من خلال :	23
أ_ استخدمامي اساليب منطقية وموضوعية .	
ب_ اضرب لهم امثلة وشواهد لإقناعهم .	
عندما أ تعرض للنقد من قبل الآخرين فإني:	24
أ_ أتجنب النقد.	
ب_ أحاول مناقشتهم من أجل فهم أسباب النقد.	
تنتصف طريقي في التعامل مع المشكلات الصعبة بـ :	25
أ_ التفكير بهدوء للوصول لحل مناسب لها.	
ب_ أتجنبها ولا افكر بها.	
عندما يعرض علي صديق مشكلة ويطلب حلها فإني:	26
أ_ أفكر بدقة وهدوء وأعرض عليه مجموعة من الحلول.	
ب_ أقترح عليه أول حل يخطر في ذهني لكي أتجاوز المشكلة.	
اذا طلب مني إنجاز بعض النشاطات فإني:	27
أ_ لن امانع.	
ب_ اهيئ ما يتطلبه كل نشاط حتى يسهل علي انجازه .	
عندما تواجهني مشكلات جديدة اتعامل معها بـ:	28
أ_ هدوء وتأن وحذر.	
ب_ اتبع أول حل يخطر بذهني.	
عندما أشارك في السفرات العلمية فإني:	29
أ_ اركز على الربط بين الافكار النظرية والتطبيقية .	
ب_ أستمتع بوقتي مع الآخرين.	
تتسم علاقتي بالطلبة والاساتذة في الكلية بـ :	30
أ_ اركز في التخطيط والتنفيذ للمشاركة بالنشاطات العلمية.	
ب_ اقدم افكار علمية وعملية .	

Analytical thinking among university teachers

Johana Abdullah jawad Ass . prof. Dr. Zubaida Abbas Mohammed
University of Tikrit- college of Education for Women

Abstract: The current research aimed to identify the level of analytical thinking among university teachers, the statistically significant differences in analytical thinking according to the variables of gender (males, females) and specialization (scientific, human). By randomness, the researcher relied on measuring analytical thinking on the test prepared by (Hamza, 2019), which consisted of (30) A position for each position has two alternatives to the answer. One of the two answers represents analytical thinking and the other does not. To make the scale more suitable for the research sample, the researcher modified the wording of a number of test items: (2-10-20-21-22-23-27-29-30), The researcher extracted the psychometric properties from validity and reliability, using statistical methods

(chi-square, Pearson correlation coefficient, Facronbach equation, t-test for one sample and two independent samples, and binary analysis of variance), the results of the study showed the following:

The Baghdad University teachers have a good level of analytical thinking.

- There are no statistically significant differences in analytical thinking according to the variables of gender (male - female) and specialization (scientific - human).

There is no interaction between the quality of education and analytical thinking according to the variables of gender and specialization.

Key Word: Analytical thinking, university teachers