

دراسة مقارنة بين معلمي ومدرسي التربية الرياضية

في بغداد بمهارات الاتصال

م.م. اثير عبد السادة

وزارة التربية/ المديرية العامة لتربية بغداد / الكرخ الثانية

الملخص:

تضمن البحث اربعة أبواب احتوى الباب الأول على مقدمة البحث وأهميته وتم التطرق إلى أهمية مهارات الاتصال لدى معلمي المرحلة الابتدائية ومدرسي المتوسطة اما مشكلة البحث تكمن في تباين الاداء للطلبة بين مرحلتي الدراسة الابتدائية والمتوسطة بالرغم ان المهارات للالعاب تتبع الأنماط التعليمي، وهدف البحث التعرف على الفروق بين المدرسين والمعلمين في مهارات الاتصال لمعلمي ومدرسي التربية الرياضية في بغداد (من وجهة نظر الطلبة تم اختيار عينة البحث عشوائيا و بلغت حجم عينة البحث الكلي (288) طالبا في المرحلتين الابتدائية والمتوسطة لتربيات بغداد الكرخ،. واستنتج الباحث أن مدرسي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد يمتلكون مستوى اعلى من مجال مهارات الاتصال مقارنة بمعلمي التربية الرياضية . واوصى الباحث رفع مستوى مهارات الاتصال لدى معلمي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد التي توصل إليها الباحث في تقييم المدرسين وتعميمها.

الكلمات المفتاحية: مهارات الاتصال

1.1 المقدمة وأهمية البحث:-

تعد التربية الرياضية واحدة من الميادين الحياتية المهمة التي لا تقل أهمية عن ميادين الحياة الأخرى، إذ تسلط مؤسسات الدولة التربوية جهودها لتضع الاستراتيجيات والخطط المناهج من اجل التطوير والوصول بها الى أعلى المستويات لتحقيق جيل يستطيع القيام بمختلف الاعمال من اجل قيادة البلد. ولعل علم الإدارة هو واحدا من العلوم التي استخدمها الانسان منذ نشوء الحضارات ومارسها بصورة مستمرة في الحياة على مدى العصور، إذ ان ممارسة العمل الإداري بكافة وظائفه المعروفة عمل قديم قدم المجتمع الإنساني، واتسع مفهومه بصورة كبيرة ووضعت له القواعد والأسس والنظريات وآليات تطبيقها باستخدام القوانين والضوابط في كل المجالات لا سيما المجال التربوي لضرورته القصوى وحاجته الكبيرة في تحقيق الأهداف. إذ دخلت الإدارة باعتبارها عنصراً فاعلاً ورئيسياً في العمل التربوي، حيث قامت المؤسسات التربوية باتباع آليات عمل الإدارة وطبقت مبادئها من تخطيط وتنظيم وقيادة ورقابة والاتصال

للوصول الى الأهداف المرسومة. اذ يعد المعلم والمدرس القائد داخل الصف ذو تأثير كبير على الطلبة من خلال قيادة العملية التعليمية بصورة صحيحة من خلال توجيههم وتعديل السلوك اذ تعد مهارات الاتصال أحد العمليات القديمة التي تظهر التفاعل الإنساني بل هو السبيل الوحيد للتفاهم وتبادل الآراء بين المدرس وطلبتة ، وان التطور الكبير الحاصل في عالمنا الحالي وتعقد العلاقات الإنسانية وتشعبها وتشابكها أدى الى ضرورة اجادة واتقان مهارات الاتصال الفعالة والمؤثرة، وخصوصاً المعلمين والمدرسين من يتطلب عمله الاحتكاك مع المتعلمين بصورة مستمرة. وتكمن اهمية الدراسة الحالية في التعرف على الفروق بين فئات المدرسين والمعلمين بمهارات الاتصال في تربية بغداد (من وجهة نظر الطلبة) للتعرف على واقع العملية التعليمية

2.1 مشكلة البحث:

ان مهارات الاتصال التي يقوم بها معلم ومدرس التربية الرياضية يستطيع من خلالها التفاعل مع الطلبة وتوصيل المعلومات وشرح المهارات وايصال صورة واضحة ومفهومة، ومن خلال متابعة الباحث لميدان التربية والتعليم وكذلك لقائه بعدد من ذوي الخبرة والاختصاص وعدد من المدرسين والمعلمين لاحظ الباحث تباين الاداء للطلبة بين مرحلتي الدراسة الابتدائية والمتوسطة بالرغم ان المهارات للالعب تتبع الأنماط التعليمية نفسها وقد يكون بسبب هذا الاختلاف هو الفروق في امتلاكهم لمهارات الاتصال و خبراتهم ومستوياتهم العلمية والمهنية والثقافية، وهذا ما دفع الباحث لدراسة هذا الموضوع من خلال الاجابة على التساؤل التالي:

ماهو الفرق بين المدرسين والمعلمين في مهارات الاتصال من وجهة نظر الطلبة

3.1 أهداف البحث:

ويهدف البحث الحالي الى:

1. التعرف على درجة مهارات الاتصال الفعال لمعلمي ومدرسي التربية الرياضية في بغداد (من وجهة نظر الطلبة).
2. التعرف على الفروق بين المدرسين والمعلمين في مهارات الاتصال لمعلمي ومدرسي التربية الرياضية في بغداد (من وجهة نظر الطلبة).

4-1 فروض البحث:

1. وجود فروق معنوية بين معلمي و مدرسي التربية الرياضية في بغداد (من وجهة نظر الطلبة).في مهارات الاتصال

5.1 مجالات البحث:

أما مجالات البحث فقد كانت:

1-5-1 المجال البشري: طلبة الدراسة الابتدائية والمتوسطة في بغداد للعام الدراسي 2019/2018.

2-5-1 المجال الزمني: الفترة من 2018 ولغاية 2019.

3-5-1 المجال المكاني: مدارس تربية بغداد.

6.1 تحديد المصطلحات:

ويعرف الاتصال : بأنه عملية ارسال واستقبال المعلومات والآراء والافكار بين طرفين مرسل ومستقبل، وهذا يشير الى التفاعل والمشاركة بينهما حول معلومة او فكرة او رأي او سلوك او اتجاه او خبرة معينة، وذلك بأستخدام وسيلة او اكثر من وسائل الاتصال المناسبة.⁽¹⁾

2- منهج البحث وإجراءات الميدانية :

1-2 منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات المتبادلة وحالتها الارتباطية نظرا لملاءمته طبيعة المشكلة إذ إن " المنهج الوصفي هو التصور الدقيق للعلاقات المتبادلة بين المجتمع والاتجاهات والميول والرغبات والتطور بحيث يعطي صورة للواقع الحياتي ، ووضع مؤشرات، وبناء تنبؤات مستقبلية "⁽²⁾.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

1-2-2 مجتمع البحث:

تم تحديد مجتمع البحث بصورة عمدية ويتكون مجتمع البحث من طلبة المرحلة الابتدائية من السادس الابتدائي والمتوسطة الثاني متوسط إذ إن مجتمع البحث " تؤخذ العينة منه كونها (العينة) ذلك الجزء من المجتمع الذي يجري اختياره وفق قواعد وأصول علمية بحيث تمثل المجتمع تمثيلا صحيحا " ⁽³⁾.

2-2-2 عينة البحث:

بعد إن تم تحديد مجتمع البحث , تم اختيار عينة البحث البالغة (288) طالب وقد تم اختيار العينة من اربع مديريات بالطريقة العشوائية موزعة على عينة للتجربة الاستطلاعية الأولى (24) طالب والتجربة الاستطلاعية الثانية لبناء المقاييس (124) وعينة التطبيق وكان عدد أفراد

¹ مدحت محمد ابوالنصر: مهارات الاتصال الفعال معا لآخرين، القاهرة، المجموعة العربية للتدريب والنشر، 2009، ص 16.

² وجيه محبوب : أصول البحث العلمي ومناهجه، عمان ، ط1، دار المناهج للنشر، 2002 م، ص 263.

³ - محمد زاهر السماك ، وآخرون: أصول البحث العلمي، العراق، ط1، جامعة الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، 1986 م، ص 64

العينة (140) طالب وان الغاية أو الهدف الأساسي من دراسة عينة ما هو إلا تعميم نتائجها على المجتمع الأصلي الذي اشتقت منه العينة كما بين الجدول (1)

جدول (1)

يبين توزيع العينة من الطلبة حسب المرحلة الدراسية

| المجموع | المرحلة | | التربية | ت |
|---------|---------|------------------|-----------|----------------------------|
| | المتوسط | السادس الابتدائي | | |
| 24 | 12 | 12 | الكرخ 2 | التجربة الاستطلاعية الأولى |
| 32 | 16 | 16 | الكرخ 2 | عينة البناء |
| 32 | 16 | 16 | الكرخ 1 | |
| 30 | 15 | 15 | الرصافة 2 | |
| 30 | 15 | 15 | الرصافة 1 | |
| 148 | 74 | 74 | المجموع | |
| 36 | 18 | 18 | الكرخ 2 | عينة التطبيق |
| 34 | 17 | 17 | الكرخ 2 | |
| 36 | 18 | 18 | الكرخ 1 | |
| 34 | 17 | 17 | الرصافة 2 | |
| 288 | 144 | 144 | المجموع | |

2-3 عينات الدراسة موضحة كما يلي:

2-3-1 العينة الاستطلاعية الأولى :

تكونت العينة التجريبية الاستطلاعية من (24) طالب وتوزعت إلى (12) طالب في الصف السادس الابتدائي و (12) طالب في الصف الثاني متوسط وكان الهدف من هذه التجربة .التعرف على وضوح وفهم فقرات المقياس . التعرف على الصعوبات .

2-3-2 العينة الاستطلاعية الثانية (عينة البناء):

تكونت عينة البناء من (124) طالب من المرحلة الابتدائية والمتوسطة الاعدادية وتوزعت إلى (62) طالب في الصف السادس الابتدائي و(62) طالب في الصف الثاني متوسط وكان الهدف من هذه التجربة بتجربة أدوات القياس في الدراسة الاستطلاعية وأجراء المعاملات العلمية للمقاييس .

2-3-3 عينة تطبيق البحث:

تم اختيار عينة البحث التطبيقية بالطريقة العشوائية وتمثلت بطلاب من المرحلة الابتدائية (70) طالب ابتدائية و (70) طالب متوسطة في تربيّات بغداد و بلغ عدد أفراد العينة (140) طالبا.

2-4 وسائل جمع المعلومات المستخدمة بالبحث:

- المصادر العربية والأجنبية.
- استبانات استطلاع آراء الخبراء في تحديد المجالات
- المقابلات الشخصية مع الخبراء. (*)
- فريق العمل المساعد

2-5 خطوات تنفيذ البحث :

2-5-1 بناء المقاييس الخاصة بالبحث:

لما كان البحث يهدف إلى التعرف على مهارات الاتصال ، واستعان الباحث بقياس (عبد الجبار، 2018). لتحديد مجالات المتغيرات المبحوثة (مهارات الاتصال) المكون من (6) مجالات وكذلك إتباع إجراءات خطوات بناء المقاييس لكل مجال لغرض توافر الشروط العلمية من صدق وثبات وموضوعية .

2-5-2 مقياس مهارات الاتصال :

اولا - تحديد مجالات المقياس.

بعد الاطلاع على الدراسات النظرية و البحوث ذات الصلة والاستعانة بمقياس (عبد الجبار، 2018) تمكن الباحث في ضوء ملاحظات الخبراء من اقتراح (7) مجالات ، والملحق (2) يوضح ذلك وعرضها على مجموعة من الخبراء عددهم (7) خبراء (*) في مجال علم النفس و الاختبارات و القياس وطلب منهم إبداء آرائهم وقد أبدى السادة الخبراء موافقتهم على جميع المجالات المقترحة وتعريفاتها

جدول (2)

يبين النسبة المئوية لآراء الخبراء عن مجالات المقياس

| النسبة المئوية | المستبعدة | آراء الخبراء | | المجالات | ت |
|----------------|-----------|--------------|-------|----------------------------------|---|
| | | غير موافق | موافق | | |
| %100 | | - | 7 | مهارة التحدث(فن الكلام) | 1 |
| %100 | | - | 7 | مهارة الاستماع | 2 |
| %100 | | - | 7 | المهارة التفكيرية | 3 |
| %100 | | - | 7 | مهارات نظائر اللغة | 4 |
| %100 | | - | 7 | مهارة الأحترام والتعامل الأيجابي | 5 |
| %85.7 | | 1 | 6 | المكافاة والعقاب | 6 |
| %100 | | -- | 7 | مهارة توجيه الاداء | 7 |

* - انظر الملحق (1)

* - انظر الملحق (1)

ويتضح من جدول (3) إن النسبة المئوية لآراء الخبراء قد تراوحت ما بين (85.7% - 100%) حول مدى مناسبة مجالات المقياس ، وبناءً على آراء السادة الخبراء تمت الموافقة على المجالات المقترحة التي تكون نسبتها أكثر من 75%.
ثانياً: تحديد صلاحية فقرات المقياس.

قام الباحث بتعديل فقرات المقياس بصورتها الأولية و البالغ عددها (45) فقرة موزعة في ستة مجالات للمقياس بواقع لتناسب العينة . لغرض تقويمها والمصادقة عليها من حيث صياغتها وصلاحيتها والتحقق من صلاحية مقياس التقدير الخماسي (دائماً، كثيراً، أحيانا ، نادراً، مطلقاً) وبناءً على آراء السادة الخبراء تمت الموافقة على جميع الفقرات والتي تكون نسبتها أكثر من 75%.

رابعاً: احتساب أوزان البدائل:

اعتمد الباحث المقياس الخماسي لطريقة (ليكرت) في صياغة فقرات مفردات المقياس وهو أشبه بأسلوب الاختيار من متعدد (Multiple Choice) الذي يعد من الأساليب الشائعة في القياس والبحوث التربوية والنفسية ، إذ يقدم للمستجيب موقفاً ويطلب منه تحديد إجابته باختيار بديل من بين بدائل عدة لها أوزان مختلفة⁽¹⁾ وكان احتساب الأوزان باتجاه إيجابي من (1-5) وفق البدائل، وهي: عبارة (مطلقاً)، أعطيت الوزن (1) درجة، وعبارة (نادراً)، أعطيت الوزن (2) درجة ، وعبارة (أحيانا)، أعطيت الوزن (3) درجة، وعبارة (كثيراً)، أعطيت الوزن (4) درجة، وعبارة (دائماً)، أعطيت الوزن (5) درجة، وعكسه بالاتجاه السلبي وكما مبين في الجدول رقم (3) ، ثم جمع هذه الدرجات لإيجاد الدرجة الكلية لكل استبانة، ولأجل استخراج الدرجة التي يحصل عليها في إجابته على فقرات المقياس الـ (51) فقرة إذ تبلغ أعلى درجة يمكن الحصول عليها لكل فقرة هي (5) درجة وأدنى درجة هي (1) درجة، وتتراوح ما بين (1 إلى 5) والجدول (3) يوضح ذلك

جدول (3)

يبين بدائل الاستبانات وأوزانها

| البدائل | مطلقاً | نادراً | أحيانا | كثيراً | دائماً |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| الاتجاه الايجابي | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| الاتجاه السلبي | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

وقد تم تقسيم المستويات حسب طريقة ليكرت إلى ثلاثة مستويات على النحو الآتي:
الفئة الأولى: مستوى الامن النفسي المنخفض (1)/ من (1 إلى 2,33).
الفئة الثانية: مستوى الامن النفسي المتوسط (2)/ من (2,34 إلى 3,66).

¹ - احمد عودة: القياس والتقويم في العملية التدريسية، عمان، ط2، دار الأمل للنشر والتوزيع ، 1988م، ص40

الفئة الثالثة: مستوى الامن النفسي المرتفع (3) / من (3,67 الى 5).

خامسا: المعاملات العلمية لمقياس الاتصال:

1- صدق المقياس .

أستخدم الباحث في بناء مقياس هذه الدراسة الأنواع الآتية:

أ : صدق المحتوى:

أستخدم الباحث صدق المحتوى بالاعتماد على رأي الخبراء بعد عرض المقياس بصيغته الأولية بالاستعانة بمجموعة من الخبراء (*) في مجال وعلم النفس الرياضي والاختبار والقياس للحكم على مدى صلاحية فقراته في قياس الامن النفسي .

ب : صدق البناء (Construct Validity) .

أولا: القوة التمييزية للفقرات.

تستهدف هذه الطريقة تقدير صدق الاختبار على أساس قدرته على التمييز بين أصحاب الدرجات المرتفعة وأصحاب الدرجات المنخفضة في السمة أو القدرة التي يقيسها الاختبار، (1) إذ تم تفرغ إجابات جميع عينة التجربة الاستطلاعية البالغة (124) من طالب، وتم تحديد الدرجة الكلية لكل استبانة من الاستبانات، ورتبت النتائج تنازليا من أعلى درجة إلى أدنى درجة، ثم اختيرت نسبة (27%) من نتائج المجموعة العليا والذين بلغوا (33) ، و(27%) من نتائج المجموعة الدنيا الذين بلغوا (33) وتم بعد ذلك استخدام اختبار (t, test) لغرض احتساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات المقياس الـ (45) وقد أظهرت النتائج أن مستوى الدلالة المحسوب هي اصغر من قيمة مستوى الدلالة المعتمد (0,05) الأمر الذي يعني دلالة قيم (ت) المحسوبة كافة ولجميع الفقرات كما يبين في الجدول (4)

جدول (4)

يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات مقياس مهارات الاتصال لعينة البناء

| الفقرة | المجموعة | المعالم الإحصائية | | قيمة (ت) | مستوى الخطأ | الدلالة |
|--------|-----------------|-------------------|---------|----------|-------------|---------|
| | | س | ع | | | |
| 1. | المجموعة العليا | 2.968 | 1.256 | 2.374 | 0.021 | معنوي |
| | المجموعة الدنيا | 2.315 | 0.939 | | | |
| 2. | المجموعة العليا | 3.663 | 1.559 | 3.998 | 0.000 | معنوي |
| | المجموعة الدنيا | 2.325 | 1.09065 | | | |
| 3. | المجموعة العليا | 3.7188 | 1.469 | 5.702 | 0.000 | معنوي |
| | المجموعة الدنيا | 2.062 | 0.669 | | | |

¹ - محمد نصر الدين رضوان : المدخل الى القياس في التربية الرياضية والبدنية ، ط1 ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 2006م ، ص244.

دراسة مقارنة بين معلمي ومدرسي التربية الرياضية في بغداد بمهارات الاتصال م.م. أثير عبد السادة

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------|---------|--------|-----------------|-----|
| معنوي | 0,000 | 5.257 | 1.070 | 3.3750 | المجموعة العليا | .4 |
| | | | 0.766 | 2.156 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,003 | 3.088 | 1.172 | 3.031 | المجموعة العليا | .5 |
| | | | 0.901 | 2.218 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,013 | 2.568 | 1.264 | 2.870 | المجموعة العليا | .6 |
| | | | 0.959 | 2.153 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,036 | 2.139 | 1.2309 | 2.988 | المجموعة العليا | .7 |
| | | | 0.97551 | 2.370 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 5.482 | 1.10306 | 3.58 | المجموعة العليا | .8 |
| | | | 1.03954 | 2.120 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,001 | 3.016- - | 0.98374 | 2.002 | المجموعة العليا | .9 |
| | | | 1.3137 | 2.850 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,001 | 3.345 | 1.24394 | 3.468 | المجموعة العليا | .10 |
| | | | 0.983 | 2.513 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,001 | 3.497 | 1.501 | 3.283 | المجموعة العليا | .11 |
| | | | 1.0197 | 2.153 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 5.446 | 1.053 | 3.8438 | المجموعة العليا | .12 |
| | | | 1.028 | 2.685 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,006 | 2.848 | 1.266 | 3.513 | المجموعة العليا | .13 |
| | | | 1.090 | 2.685 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 7.059 | 0.867 | 3.968 | المجموعة العليا | .14 |
| | | | 1.066 | 2.315 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 8.084 | 0.801 | 4.0625 | المجموعة العليا | .15 |
| | | | 0.928 | 2.098 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 5.031 | 0.9486 | 4.435 | المجموعة العليا | .16 |
| | | | 0.995 | 2.9688 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 6.470 | 1.194 | 3.4688 | المجموعة العليا | .17 |
| | | | 0.582 | 1.718 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 6.526 | 0.842 | 3.752 | المجموعة العليا | .18 |
| | | | 0.946 | 2.065 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 6.111 | 0.942 | 3.783 | المجموعة العليا | .19 |
| | | | 1.114 | 2.185 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,001 | 3.479 | 1.0763 | 3.011 | المجموعة العليا | .20 |
| | | | 1.21814 | 2.020 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,002 | 3.271 | 1.215 | 3.60 | المجموعة العليا | .21 |
| | | | 1.234 | 2.650 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 5.582 | 1.155 | 3.538 | المجموعة العليا | .22 |

دراسة مقارنة بين معلمي ومدرسي التربية الرياضية في بغداد بمهارات الاتصال م.م. أثير عبد السادة

| | | | | | | |
|-------|-------|--------|---------|--------|-----------------|-----|
| | | | 1.146 | 1.968 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,023 | 2.324 | 1.153 | 2.620 | المجموعة العليا | .23 |
| | | | 0.867 | 2.033 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,002 | 3.287 | 1.337 | 3.185 | المجموعة العليا | .24 |
| | | | 1.095 | 2.185 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 5.316 | 1.151 | 3.653 | المجموعة العليا | .25 |
| | | | 1.104 | 2.435 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 6.080 | 0.923 | 3.718 | المجموعة العليا | .26 |
| | | | 1.016 | 2.021 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 4.291 | 1.164 | 3.175 | المجموعة العليا | .27 |
| | | | 1.148 | 1.815 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,017 | 2.454 | 1.3183 | 3.065 | المجموعة العليا | .28 |
| | | | 1.002 | 2.348 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,002 | 3.291 | 1.1531 | 3.348 | المجموعة العليا | .29 |
| | | | 0.878 | 2.502 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 5.522 | 0.826 | 3.815 | المجموعة العليا | .30 |
| | | | 1.101 | 2.468 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,008 | 2.742 | 1.383 | 3.653 | المجموعة العليا | .31 |
| | | | 1.06066 | 2.8125 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,021 | 2.3631 | 1.249 | 3.403 | المجموعة العليا | .32 |
| | | | 0.697 | 2.815 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 4.758 | 1.312 | 3.501 | المجموعة العليا | .33 |
| | | | 0.798 | 2.218 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,002 | 3.253 | 1.42416 | 2.815 | المجموعة العليا | .34 |
| | | | 0.79312 | 1.870 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 5.867 | 1.16224 | 3.565 | المجموعة العليا | .35 |
| | | | 0.8206 | 2.185 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 7.595 | 1.016 | 3.7521 | المجموعة العليا | .36 |
| | | | 0.762 | 2.042 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 7.106 | 1.285 | 4.035 | المجموعة العليا | .37 |
| | | | 0.901 | 1.783 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 8.125 | 1.114 | 4.185 | المجموعة العليا | .38 |
| | | | 0.846 | 2.153 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 6.201 | 1.25684 | 3.988 | المجموعة العليا | .39 |
| | | | 1.0298 | 2.175 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 6.782 | 1.18458 | 3.850 | المجموعة العليا | .40 |
| | | | 0.8076 | 2.163 | المجموعة الدنيا | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------|---------|--------|-----------------|-----|
| معنوي | 0,001 | 3.388 | 1.39375 | 3.163 | المجموعة العليا | .41 |
| | | | 0.8206 | 2.175 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0,000 | 4.302 | 1.366 | 3.525 | المجموعة العليا | .42 |
| | | | 1.101 | 1.461 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0.000 | 5.822 | 1.205 | 3.653 | المجموعة العليا | .43 |
| | | | 0.582 | 2.283 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0.000 | 4.256 | 1.106 | 4.0012 | المجموعة العليا | .44 |
| | | | 0.995 | 2.973 | المجموعة الدنيا | |
| معنوي | 0.004 | 2.915 | 1.276 | 3.5213 | المجموعة العليا | .45 |
| | | | 1.264 | 2.5008 | المجموعة الدنيا | |

ثانياً: معامل الاتساق الداخلي (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية) استخدم الباحث معامل

الارتباط البسيط بين درجة المقياس والفقرة لل فقرات (45) وقد تم يبين المقياس النهائي.

جدول (5)

معاملات الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية فقرات المقياس بطريقة الاتساق الداخلي ما بين استجابات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

| رقم الفقرة | معامل ارتباطها | مستوى الخطأ | رقم الفقرة | معامل ارتباطها | مستوى الخطأ |
|------------|----------------|-------------|------------|----------------|-------------|
| 1 | 0.211 | 0,017 | 24 | 0.311 | 0.000 |
| 2 | 0.452 | 0,000 | 25 | 0.463 | 0.000 |
| 3 | 0.216 | 0,022 | 26 | 0.400 | 0,000 |
| 4 | 0.389 | 0,000 | 27 | 0.296 | 0,001 |
| 5 | 0.241 | 0,009 | 28 | 0.236 | 0,011 |
| 6 | 0.266 | 0,001 | 29 | 0.358 | 0,000 |
| 7 | 0.392 | 0,000 | 30 | 0.494 | 0,000 |
| 8 | 0.199 | 0,029 | 31 | 0.375 | 0,000 |
| 9 | 0.197 | 0,031 | 32 | 0.348 | 0,000 |
| 10 | 0.270 | 0,002 | 33 | 0.625 | 0,000 |
| 11 | 0.456 | 0,000 | 34 | 0.220 | 0.014 |
| 12 | 0.456 | 0,000 | 35 | 0.532 | 0,000 |
| 13 | 0.281 | 0,002 | 36 | 0.193 | 0,036 |
| 14 | 0.233 | 0,010 | 37 | 0.434 | 0.000 |
| 15 | 0.481 | 0,000 | 38 | 0.558 | 0,000 |
| 16 | 0.373 | 0.000 | 39 | 0.385 | 0,000 |
| 17 | 0.552 | 0.000 | 40 | 0.232 | 0,011 |
| 18 | 0.397 | 0.000 | 41 | 0.427 | 0.000 |
| 19 | 0.282 | 0.001 | 42 | 0.388 | 0.000 |
| 20 | 0.284 | 0.001 | 43 | 0.466 | 0.000 |
| 21 | 0.539 | 0.000 | 44 | 0.440 | 0.000 |
| 22 | 0.545 | 0.000 | 45 | 0.539 | 0.000 |
| 23 | 0.458 | 0.000 | | | |

2- ثبات المقياس :

أولاً : طريقة التجزئة النصفية .

استخدم الباحث طريقة التجزئة النصفية لأنها من أكثر طرق الثبات استخداماً وتعتمد هذه الطريقة على تقسيم فقرات الاختبار إلى نصفين الأول يحتوي على الفقرات ذات الأرقام الفردية والآخر يحتوي على الفقرات ذات الأرقام الزوجية ، وبذلك تغطي هذه الطريقة درجات متكافئة لنصفي الفقرات. (1)

لذا استخدم الباحث استبانات عينة تجربة البناء البالغة (124) استبانته لحساب معامل الثبات بهذه الطريقة وقسم الفقرات فردية وزوجية (كما اشرنا) ثم تم استخراج معامل الارتباط بين هذين النصفي ، واستخرج معامل الثبات بين مجموع درجات النصفين باستخدام معامل الارتباط ، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين النصفين (0,764) عند مستوى خطأ بلغ (0,000)، ر لذا تم استخدام (معادلة سبيرمان - براون) لذلك تم تعديل قيمة معامل ثبات نصف الاختبار بمعادلة دلالة ثبات سبيرمان براون (Spearman - Brawn) وقد بلغت قيمة معامل الثبات للمقياس (0,866) وهذا مؤشر جيد وهو معامل ثبات عال، يمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار ،

ثانياً : طريقة (معامل الفا- كرونباخ)

ولحساب الثبات بمعامل الفا كرونباخ لمقياس التوافق النفسي الاجتماعي اعتمد الباحث على عينة بناء المقياس نفسها البالغ عددها (122) طالب وعند احتساب قيمة معامل الثبات اتضح أنها تبلغ (0,858) عند مستوى خطأ (0.000) وهو معامل ثبات عال يمكن الاعتماد عليه.

3- موضوعية المقياس:

بعد أن تم تفريغ البيانات من الاختبار وأعادته اتضح بان جميع الفقرات كانت واضحة للعينة كما أنها تتميز بكون البدائل اختيار من متعدد ولا تقبل الإجابة عن أكثر من بديل ولا توجد فيها فقرة للإجابة المفتوحة إذ تعد الاستبانة ذات موضوعية عالية ولا يمكن الاختلاف على الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة .

2-6 تطبيق المقياس (التجربة الرئيسية) .

قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة من مجتمع البحث بالطريقة العشوائية وقد وزع الباحث المقاييس الثلاثة على عينة تكونت من (140) طالبا توزعت على (70) طالب للصف السادس الابتدائي و (70) طالبا في الصف الثاني المتوسط من مجتمع البحث إذ تم توزيع

¹ - فيصل عباس : الاختبارات النفسية - تقنياتها وإجراءاتها ، ط1: بيروت ، دار الفكر العربي ، 1996م ص24.

المقاييس الثلاثة من تاريخ 2018/11/12 لغاية 2018 / 11/27 وعولجت إحصائياً لاستخراج النتائج.

2-7 الوسائل الإحصائية :

تم معالجة البيانات الإحصائية بواسطة استخدام البرنامج الجاهز (SPSS)*:-

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

3-1 عرض نتائج مهارات الاتصال للمعلمين

عرض نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية والرتبة والمستوى لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات مهارات الاتصال

جدول (6)

يبين الاوساط الحسابية ونسبة المساهمة وقيمة (T) لمجالات مقياس المهارات للمعلمين

| المرتبة | المجال | درجة الكلية | الاهمية النسبية | الوسط الحسابي | الوسط الوسيط | الانحراف المعياري | الوسط الفرضي | (t) المحسوبة | مستوى الخطأ | الدلالة |
|---------|----------------------------------|-------------|-----------------|---------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|---------|
| 1 | مهارة التحدث(فن الكلام) | 26.17 | %19.9 | 3.271 | 3.250 | 0.866 | 3.125 | 1.414 | 0.162 | عشوائي |
| 2 | مهارة الاستماع | 22.61 | %17.2 | 2.826 | 2.750 | 0.881 | 2.94 | 1.074 | 0.287 | عشوائي |
| 3 | المهارة التفكيرية | 15.171 | %11.5 | 3.034 | 2.800 | 0.957 | 3.00 | 0.300 | 0.765 | عشوائي |
| 4 | مهارات نظائر اللغة | 20.100 | %15.3 | 2.871 | 2.857 | 0.886 | 3.145 | 2.583 | 0.012 | معنوي |
| 5 | مهارة الأحترام والتعامل الأيجابي | 17.828 | %13.5 | 2.971 | 3.00 | 0.898 | 3.165 | 1.802 | 0.076 | عشوائي |
| | المكافاة والعقاب | 14.471 | %11 | 2.894 | 3.00 | 0.863 | 3.000 | 1.024 | 0.310 | عشوائي |
| | مهارة توجيه الاداء | 14.785 | %11.2 | 2.957 | 3.00 | 0.725 | 3.000 | 0.494 | 0.632 | عشوائي |
| | درجة المقياس | 131.31 | | 2.518 | 2.466 | 0.533 | 2.575 | 0.892 | 0.376 | عشوائي |

2-4 عرض نتائج مهارات الاتصال للمدرسين :

جدول (7)

عرض نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات مهارات الاتصال

| المرتبنة | المجال | درجة الكلية | الاهمية النسبية | الوسط الحسابي | الوسط الوسيط | الانحراف المعياري | الوسط الفرضي | (t) المحسوبة | مستوى الخطأ | الدلالة |
|----------|-----------------------------------|-------------|-----------------|---------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|---------|
| 1 | مهارة التحدث (فن الكلام) | 20.257 | 20.6% | 2.532 | 2.375 | 0.637 | 2.88 | 4.564 | 0.000 | معنوي |
| 2 | مهارة الاستماع | 20.685 | 21% | 2.585 | 2.625 | 0.769 | 2.94 | 3.852 | 0.000 | معنوي |
| 3 | المهارة التفكيرية | 13.742 | 13.9% | 2.748 | 2.80 | 0.718 | 3.000 | 2.926 | 0.005 | معنوي |
| 4 | مهارات نظائر اللغة | 17.142 | 17.4% | 2.449 | 2.285 | 0.715 | 3.145 | 8.135 | 0.597 | عشوائي |
| 5 | مهارة الأُحترام والتعامل الأيجابي | 14.671 | 14.9% | 2.445 | 2.333 | 0.750 | 2.750 | 3.400 | 0.001 | معنوي |
| 6 | المكافأة والعقاب | 12.449 | 12.6% | 2.488 | 2.400 | 0.848 | 3.00 | 5.040 | 0.00 | معنوي |
| 7 | مهارة توجيه الاداء | 13.914 | 14.1% | 2.782 | 2.800 | 0.809 | 3.000 | 2.245 | 0.028 | معنوي |
| | درجة المقياس | 98.185 | | 2.181 | 2.166 | 0.336 | 2.38 | 4.924 | 0.000 | معنوي |

3-4 التعرف على الفروق بين المدرسين والمعلمين في مهارات الاتصال :

وللتعرف على واقع الفروق في درجة استجابات المعلمين والمدرسين في مهارات الاتصال استخدم الباحث اختبار (t). يبين الجدول (8) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (T) لعينة البحث في درجة استجابات

الجدول (8)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (T) لعينة البحث .

| المتغير | المجموعة | المعالم الاحصائية | | قيمة (ت) | مستوى الخطأ | الدلالة |
|--------------------------|----------|-------------------|-------|----------|-------------|---------|
| | | س | ع | | | |
| مهارة التحدث (فن الكلام) | المعلمين | 20.257 | 5.10 | 5.750 | 0.000 | معنوي |
| | المدرسين | 26,171 | 6.930 | | | |
| مهارة الاستماع | المعلمين | 20.685 | 6156 | 1.723 | 0.087 | عشوائي |
| | المدرسين | 22.614 | 7.055 | | | |
| المهارة التفكيرية | المعلمين | 13.742 | 3.594 | 1.997 | 0.048 | معنوي |
| | المدرسين | 15.171 | 4.785 | | | |
| مهارات نظائر اللغة | المعلمين | 17.142 | 5.010 | 3.103 | 0.002 | معنوي |
| | المدرسين | 20.10 | 6.202 | | | |

| | | | | | | |
|--------|-------|-------|--------|--------|----------|-------------------------------------|
| معنوي | 0.000 | 3.761 | 4.50 | 14.671 | المعلمين | مهارة الاحترام والتعامل الايجابي |
| | | | 5.391 | 17.828 | المدرسين | |
| معنوي | 0.006 | 2.802 | 4.244 | 12.442 | المعلمين | المكافاة والعقاب |
| | | | 4.244 | 14.471 | المدرسين | |
| عشوائي | 0.182 | 1,342 | 4.045 | 13.914 | المعلمين | مهارة توجيه الاداء |
| | | | 3.627 | 14.785 | المدرسين | |
| معنوي | 0.002 | 4.456 | 15.147 | 98.185 | المعلمين | مهارة الاتصال |
| | | | 24.029 | 113.31 | المدرسين | |

عند مستوى خطأ (0.05) ودرجة حرية (138)

4-4 مناقشة نتائج الفروق بين المعلمين والمدرسين.

يشير الجدول (8) الى الفروق بين المدرسين و المعلمين الترببية الرياضية بمستوى مجالات مهارات الاتصال. لصالح المدرسين وان هذه النتائج قد اشارت بصورة واضحة الى ان طبيعة التحصيل العلمي لدى المدرسين اذ يتطلب منه الحصول على شهادة البكلوريوس من كليات التربية البدنية التي تعمل على مواكبة التطور العلمي وتقديم برامج ومناهج خاصة لهؤلاء الطلبة وبالتالي انعكس على صقل مواهبهم في ادارة الدرس وتقديم المعلومة العلمية على عكس معلمي التربية الرياضية فهم اغلبهم خريجي معاهد المعلمين ولا يحملون تخصص دقيق في التربية الرياضية بل ان معظمهم قد تم زجه في دورات تخصصية ليصبح معلم تربية رياضية. بالرغم من ان المدرسة سواء كانت ابتدائية او متوسطة هي احد المؤسسات التربوية لها مهمة تعليمية ، الا ان تطور وتغير المفاهيم والأهداف والمناهج لهذه المؤسسات ادت الى اتساع مسؤوليات المدرسة على حدا سواء (ابتدائية ام متوسطة) فشملت هذه المسؤوليات والعلاقات كل ميادين الحياة " ومن هذه المقومات البشرية التي تمتلكها المدرسة (معلمين – ادارين – تلامذة) ومقومات مادية والتي يمكن استغلالها في نشاطات وفعاليات لخدمة المجتمع والبيئة مثل (المباني والاجهزة والملاعب والمكتبات والمختبرات) للمدارس الابتدائية والثانوية بين المدرسة كونها أحد المؤسسات التربوية والمجتمع نتيجة لاشكال مختلفة من برامج النشاط والفعاليات المتنوعة والتي تنسجم مع امكانيات المدرسين والمعلمين وتلاميذها " (1)

¹ - حسين علي : تقويم المناهج الدراسية لفروع التربية الرياضية في معاهد أعداد المعلمين والمعلمات في العراق.جامعة البصرة كلية التربية الرياضية . اطروحة دكتوراه 2004 ص 63

4 - الاستنتاجات والتوصيات:

1-4 الاستنتاجات:

في ضوء نتائج البحث خلص الباحث إلى الاستنتاجات الآتية:-

- 1- أن مدرسي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد يمتلكون مستوى اعلى من مجال مهارات الاتصال مقارنة بمعلمي التربية الرياضية
- 2- أن مدرسي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد يمتلكون مستوى اعلى من مجال مهارات مهارة التحدث(فن الكلام) مقارنة بمعلمي التربية الرياضية
- 3- أن مدرسي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد يمتلكون مستوى اعلى من مجال مهارات لغة الجسد مقارنة بمعلمي التربية الرياضية
- 4- أن مدرسي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد يمتلكون مستوى اعلى من مجال مهارة الاحترام والتعامل الايجابي مقارنة بمعلمي التربية الرياضية
- 5- أن مدرسي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد يمتلكون مستوى اعلى من مجال مهارات المكافاة والعقاب مقارنة بمعلمي التربية الرياضية

2-5 التوصيات

في ضوء الدراسة التي تم التوصل إليها, توصي الباحث بالآتي:

- 1- رفع مستوى مهارات الاتصال لدى معلمي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد
- 2- اعتماد الدراسة لدى قسم الاشراف التربوي في مديريات تربية بغداد و مشرفي التربية الرياضية
- 3- إجراء دراسات ميدانية مشابهة على وظيفة الرقابة للمقارنة بين المعلمين والمدرسين

المصادر

- احمد عودة: القياس والتقويم في العملية التدريسية، عمان، ط2، دار الأمل للنشر والتوزيع ، 1988م.
- حسين علي : تقويم المناهج الدراسية لفروع التربية الرياضية في معاهد أعداد المعلمين والمعلمات في العراق.جامعة البصرة كلية التربية الرياضية . اطروحة دكتوراه 2004
- عباس : الاختبارات النفسية – تقنياتها وإجراءاتها ، ط1: بيروت ، دار الفكر العربي ، 1996م.
- محمد زاهر السماك ، وآخرون: أصول البحث العلمي, العراق، ط1, جامعة الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، 1986 .

- محمد نصر الدين رضوان : المدخل الى القياس في التربية الرياضية والبدنية ، ط1 ، القاهرة، مركز الكتاب للنشر ، 2006م .
- مدحت محمدابوالنصر: مهارات الاتصال الفاعل مع الآخرين،(القاهرة، المجموعة العربية للتدريب والنشر، 2009).
- محمد عبد الجبار: الشخصية القيادية لمدربي اندية الدوري العراقي الممتاز وعلاقتها بالابداع الاداري لدى مدربي الاندية، اطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2018.
- وجيه محجوب : أصول البحث العلمي ومناهجه، عمان ، ط1، دار المناهج للنشر، 2002 م.

الملحق(1)

اسماء الخبراء

| ت | اللقب | الاسم | التخصص | مكان العمل |
|---|--------|-----------------|------------------|--|
| 1 | ا.د. | علي يوسف | علم النفس | جامعة بغداد |
| 2 | ا.د. | هلال عبد الكريم | علم النفس | جامعة بغداد |
| 3 | أ.د. | هناء رجب حسن | قياس وتقويم | الجامعة المستنصرية . كلية التربية الاساسية |
| 4 | ا.د. | علي سموم | قياس وتقويم | الجامعة المستنصرية . كلية التربية الاساسية |
| 5 | ا.د. | شيماء عبد مطر | الادارة الرياضية | الجامعة المستنصرية . كلية التربية الاساسية |
| 6 | ا.م.د. | سلام حنتوش | الادارة الرياضية | الجامعة المستنصرية . كلية التربية الاساسية |
| 7 | ا.م.د. | ثامر حماد | الادارة الرياضية | جامعة بغداد |

الملحق (2)

المقياس بصورته النهائية

| تسلسل | رقم الفقرة | المجال 1 (مهارة التحدث) | دائما | كثيرا | احيانا | نادرا | مطلقا |
|-------|------------|--|-------|-------|--------|-------|-------|
| 1 | 2 | تكون عباراته محددة وموجزة اثناء الوحدة التدريبية | | | | | |
| 2 | 1 | يتكلم مع الطلاب بلهجة واضحة وكلمات بسيطة في توضيح وشرح أجزاء المهارة التعليمية . | | | | | |
| 3 | 8 | وضوح تعليماته تؤدي الى قلة حدوث الأخطاء | | | | | |
| 4 | 7 | يتحدث اللغة الملائمة على وفق مستويات الطالبين في عمله التدريبي . | | | | | |
| 5 | 5 | سرعة الحصول على المعلومات من المدرب نتيجة وضوح مفرداته وحديثه. | | | | | |
| 6 | 3 | يفتقر للقدرة اللغوية في سرد المعلومات شفويا. | | | | | |
| 7 | 4 | يبتعد عن كثر الكلام ولغو الحديث في نقل المعلومات للطلاب. | | | | | |
| 8 | 6 | يتحدث بجمل قصيرة وواضحة مع الطلاب . | | | | | |
| | | المجال 2 (مهارة الاستماع) | | | | | |
| | | يتيح الفرصة للطلاب للتحدث وينصت لآرائهم . | | | | | |

دراسة مقارنة بين معلمي ومدرسي التربية الرياضية في بغداد بمهارات الاتصال م.م. أثير عبد السادة

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | | | يتفاعل مع حديث الطلاب ويهتم بالذي يقولونه . | | |
| | | | | | يقاطع الطالب كثيراً أثناء الحديث معه ليبيان وجهة نظره. | | |
| | | | | | يسهل تثبيت انتباهه أثناء الحديث مع الطالب . | | |
| | | | | | يتظاهر بالانتباه للطلاب لكنه منشغل بأشياء أخرى . | | |
| | | | | | يحاول ان يغير حديث الطالب عندما يشعر بالملل . | | |
| | | | | | لا يستمع للطلاب لفترة طويلة . | | |
| | | | | | يقتنع في ان للطلاب الحق في ابداء الرأي والحديث. | | |
| | | | | | المجال 3 (المهارة التفكيرية) | | |
| | | | | | يعرض أفكاره على الطلاب ويشاركهم بها | | |
| | | | | | لا يختار بعناية الوقت المناسب للتحدث مع الطالبين . | | |
| | | | | | له قدرة على التعبير عن أفكاره بسهولة تامة . | | |
| | | | | | سرعة كشفه عن المشكلات التي تحدث وسرعة إيجاد الحلول . | | |
| | | | | | يشجع الاتصالات الأفقية بين الطلاب لنقل وتبادل المعلومات والمهارات وحل المشكلات فيما بينهم . | | |
| | | | | | المجال 4 (مهارات نظائر اللغة) | | |
| | | | | | يحرص على مصافحة الطالب أثناء لقائه به . | | |
| | | | | | يستطيع فهم صمت الطالب وتفسيره . | | |
| | | | | | يقطب وجهه ليعبر عن استيائه لما قاله الطالب . | | |
| | | | | | يبدو عليه الاهتمام بحديثك من خلال تعابير وجهه . | | |
| | | | | | يصفق للطلاب أثناء الأداء الجيد . | | |
| | | | | | يستطيع فهم الكثير عن الطالب من خلال تعبيرات وجهه. | | |
| | | | | | يقوم بالربت على كتف الطالب لتعزيز تشجيعه . | | |
| | | | | | المجال 5 (مهارة الاحترام والتعامل الايجابي) | | |
| | | | | | يراعي مشاعر الطالبة أثناء الحديث معهم . | | |
| | | | | | يرفع الروح المعنوية للطالبة من خلال تشجيعهم باستمرار | | |
| | | | | | متفهم ومتعاطف لمشكلات الطالبة . | | |
| | | | | | يستخدم عبارات المدح والثناء مثل أحسنت جيد ممتاز | | |
| | | | | | لديه مشاعر ود وصدافاة تجاه الطالبة . | | |
| | | | | | الأستخفاف وعدم القبول بأراء ومقترحات الطلاب . | | |
| | | | | | المجال 6 (مهارة المكافأة والعقاب) | | |
| | | | | | يجيد استخدام مهارة المكافئه والعقاب في التعامل مع الطلاب. | | |
| | | | | | يكافئ جهد اللاعب ومكافئة اداءه على نحو لا يقل عن | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | مكافأة النتائج. | | |
| | | | | | يعاقب السلوك غير المرغوب فيه. | | |
| | | | | | يستخدم العقاب كوسيلة للانتقام. | | |
| | | | | | يكافئ السلوك الخاطئ . | | |
| | | | | | يبالغ باستخدام العقاب بطريقه لا تتناسب مع الخطأ | | |
| | | | | | المجال 7 (مهارة توجيه الأداء) | | |
| | | | | | يراعي مبدأ الأولويات في تصحيح الأخطاء . | | |
| | | | | | يركز على الأخطاء وقت حدوثها اثناء الوحدة التدريبية . | | |
| | | | | | يصحح الأخطاء دون مسمع الآخرين . | | |
| | | | | | تكون توجيهاته في الوقت المناسب | | |
| | | | | | تكون توجيهاته للسلوك وليس للشخصية | | |

Study of comparing between teachers of physical education who works in primary schools and teachers who works in middle schools in Baghdad in communication skills

Summary of the research:

The research included four sections containing the first section on the introduction of the research and its importance, and the importance of communication skills among primary school teachers and middle school teachers. The problem of research lies in the difference in performance between students between the primary and intermediate stages, although the skills of games follow the educational patterns. The aim of the researcher was to compare between teachers in primary schools and teachers in intermediate schools in the communication skills of teachers of physical education in Baghdad (as the point of view of students was randomly selected the total of samples were (288) students in the primary and intermediate schools of Baghdad Al-Karkh.

The researcher included that the physical education teachers in in the intermediate schools in the directorate of Education in Baghdad, have a higher level of the field of communication skills compared to the teachers of physical education in primary schools.

The researcher recommended raising the level of communication skills of physical education teachers in primary schools in the directorate of Education in Baghdad reached by the researcher in the evaluation of teachers and dissemination.